

Socialismo Internacional

pag. 3



Periódico de la Organización Socialista Internacional

25¢

Palestina pag. 5

mayo de 2002

San Juan, Puerto Rico

Año 5, Núm. 29

Migajas para aliviar la Pobreza



La mayoría de los puertorriqueños vive en la pobreza

"El Puerto Rico que queremos construir es uno en el cual miremos la pobreza de frente y hagamos de la lucha contra ella nuestro primer imperativo moral. Un Puerto Rico donde nadie vire la cara ante la forma en que viven muchos de nuestros hermanos. Donde el dolor de los que esperan, de los que no tienen, de los que sufren, de los que quedaron atrás, sea también nuestro dolor."

Eso fue lo que prometió la gobernadora Sila Calderón en el llamado *Proyecto Puertorriqueño para el Siglo 21*, su plataforma en las pasadas elecciones.

Ahora, luego de más de un año en el poder, la obra de la gobernadora apunta a una continuidad de la pobreza que afecta al 58% de los puertorriqueños. Las cifras son alarmantes, miles de trabajadores que laboran a tiempo completo viven en la pobreza.

Un estudio reciente, emitido por la Universidad de Cornell en Nueva York, encontró que miles de empleados públicos ganan salarios de pobreza. Según el estudio preparado por María Figueroa, el salario promedio de un trabajador público es de \$17,900, lo que está tan solo \$250 dólares por encima de la línea de pobreza para una

familia de cuatro personas. En el Departamento de la Familia el salario básico es de \$11,316 anuales, lo que está "muy por debajo" del nivel de pobreza para una familia de tres personas, que es \$14,630. En general el poder adquisitivo de los trabajadores públicos, que representan el 20% de la fuerza laboral, ha descendido un 10% desde 1998 debido a la inflación. Esto quiere decir que una obrera que ganaba \$15,500 en 1998, hoy con el mismo sueldo, tiene el poder adquisitivo de alguien que ganaba \$14,000 en 1998.

Nuevos impuestos

En su mensaje de presupuesto, Calderón

anunció un aumento de cien dólares mensuales para todos los empleados públicos. Para poder costearlo, la gobernadora ha recomendado la creación de nuevos impuestos al tabaco, el alcohol y los vehículos de todo terreno, puesto que, según alega, "el gobierno no cuenta ahora con los ingresos recurrentes que necesita para pagar sus gastos corrientes." De esa manera, miles de trabajadores que están en proceso de negociación con el gobierno se ven presionados a aceptar un misero aumento, que les llega no como el fruto de su lucha por una negociación colectiva, sino por la vía

(continúa al dorso)

¡Libertad para Pedro Colón! FUERA ROTC

ver página 5

Migajas para aliviar la pobreza (de la página 1)

legislativa, proceso que los trabajadores no pueden influenciar con la misma fuerza.

Así, la gobernadora justifica la creación de un nuevo impuesto regresivo a la vez que lo presenta como un bondadoso acto en su 'lucha' contra la pobreza. La verdad es que dada la reducción de los ingresos gubernamentales a causa de la pérdida de miles de empleos y el cierre de decenas de plantas manufactureras, los bonos de Puerto Rico están en peligro de ser degradados a menos que el gobierno encuentre nuevas fuentes de ingresos recurrentes. Esa es la motivación para crear los impuestos. Según un artículo de Pablo J. Trinidad, reportero de negocios de *El Nuevo Día*: "...se corría el riesgo de que las casas evaluadoras de crédito *Standard & Poor* y *Moody's Investor Service* redujeran la clasificación crediticia del Gobierno de Puerto Rico..."

Existe también una propuesta para la sustitución del sistema de contribución sobre ingresos por una contribución por consumo, similar al *sales tax* de los Estados Unidos. El economista Fernando Zalacaín, quien apoya la contribución por consumo, ha tenido el descaro de referirse a la propuesta como un

"elemento de justicia fiscal, en el sentido de que todo el mundo pague a base del consumo y no a base del ingreso."

Son regresivos

La propuesta de un impuesto por consumo, al igual que los nuevos impuestos sometidos por la gobernadora, son regresivos porque no se ajustan al ingreso, significan una proporción mayor del ingreso de los pobres mientras los ricos pagarían una proporción menor. **En otras palabras, le aumenta los impuestos a los pobres y se los reduce a los ricos. Se trata de una manera más de pasarle el costo de la crisis a la clase trabajadora.**

Sin embargo la prensa comercial reporta que el gobierno está combatiendo la pobreza a través del Programa de Comunidades Especiales. En los diarios aparecen titulares como: *"Esfuerzos para salir de la pobreza"* que refuerzan la buena imagen de la tarea gubernamental. Pero cuando analizamos el programa encontramos algo muy distinto.

Existen 686 comunidades denominadas "especiales." La Oficina de Comunidades Especiales (OCE) tiene un presupuesto de \$243 millones de los cuales \$100 millones son



La gobernadora aclamada por los empresarios

fondos de FEMA para comunidades inundables. El gobierno de Puerto Rico aporta tan solo 143.3 millones de dólares para todas las demás necesidades de estas comunidades lo que significa 209 mil dólares por comunidad. Una cantidad nominal que a lo sumo permite hacer una pequeña obra de infraestructura pero que no eleva el nivel de ingreso de los residentes de la comunidad. La propia directora de la OCE, Linda Colón lo admitió a la prensa: *"Colón dijo que la meta de la OCE es completar al menos un proyecto de importancia en cada comunidad especial durante los próximos tres años."*

Programa cosmético

El Programa de Comunidades Especiales es un programa cosmético, una campaña de publicidad del gobierno que apenas afecta el nivel de vida de los residentes. *El Nuevo Día* describe así los logros del programa: *"El alumbrado eléctrico y la pavimentación de las calles son los cambios más notables."* La verdad es que *"alumbrado...y pavimentación"*, por

bienvenidos que puedan ser, no ponen comida en la mesa ni compran medicamentos. Se trata de un programa que está muy lejos de sacar a la gente de la pobreza.

Mortalidad infantil

La pobreza es una realidad económica con consecuencias reales sobre las personas. Una de ellas es la mortalidad infantil cuya tasa en Puerto Rico es de 9.5%, es decir, 600 bebés mueren anualmente antes de cumplir un año. Esta es una tasa de mortalidad superior a las de otras islas del Caribe como Cuba, Aruba, Guadalupe y Martinica. Según explicó a un diario capitalino Luz Teresa Amador, del Departamento de Salud (DS), la elevada tasa de mortalidad se debe a la pobreza.

"Entendemos que existen muchos factores de índole socioeconómica y uno de los más importantes es la pobreza; las dificultades que tienen las personas de bajos recursos en nuestra sociedad para garantizar la salud de la madre."

La población más afectada la componen las mujeres menores de 18 años, que representan el 20% de

(continúa en la página 6)

Socialismo Internacional es publicado mensualmente por la **Organización Socialista Internacional**

P. O. Box 22075

San Juan, Puerto Rico 00931-2075. Teléfono 753-7673

Editor Roberto Barreto

Junta Editorial, Carmen Delgado, Jerry Avilés

Traducción, Alma M. Torres

Corrector de pruebas, Carmen Delgado

http://www.geocities.com/socialismo_2000

¡No permitamos que la marina se quede!

Mientras el presidente George W. Bush nos reitera una promesa sin fuerza de ley, la gobernadora Sila Calderón asegura que Vieques está "tranquilo". En lugar de utilizar su autoridad como comandante en jefe de las fuerzas armadas y ordenar el retiro de la marina, el presidente Bush le ha dejado la decisión a la propia marina. Y aunque en Puerto Rico ya hay sectores que dan por segura la salida de la marina en mayo del 2003, la verdad es que en el Congreso los oficiales de la marina han testificado algo muy diferente.

El Secretario de la marina, Gordon England, testificó el pasado 13 de febrero ante la Comisión de las Fuerzas Armadas de la Cámara Federal e hizo clara la voluntad de la marina de permanecer en Vieques aun si para ello tienen que renunciar al uso de la bala viva. Según England:

"Esta es una situación que heredamos. Originalmente cuando se tomó la decisión de usar (municiones) inertes, fue para eliminar las tensiones de dicha situación para que pudiéramos continuar entrenando allí sin tener que cerrar todas nuestras instalaciones. Esa es todavía la situación hoy en día... Si insistiéramos en las municiones vivas correríamos el riesgo de regresar a la



situación anterior. Gastamos once millones de dólares el año pasado para la seguridad (del polígono de tiro)."

En este contexto la prohibición al uso de la bala viva significa, como dice el refrán, "dar del ala pa' comer de la pechuga". La marina insiste en quedarse más allá de mayo del 2003 y están haciendo todo lo posible para lograrlo, aludiendo a la "Guerra Anti Terrorista" como su más reciente excusa.

Buen vecino

Una vez que la marina se vió forzada a cancelar la celebración del referendum, abandonaron su política de buen vecino. En abril, atacaron una demostración pacífica enviando a más de una docena al hospital. Les violaron sus derechos civiles pues tan solo cantaban consignas mientras marchaban por la vía pública. Días después atacaron el Monte Carmelo. Cortaron la verja y agredieron a personas que estaban fuera de la base. Provocaron fuegos tirando unos artefactos incendiarios en repetidas ocasiones. Registraron sus propiedades y alegaron que el vinagre que ocuparon, -que se usa para protegerse de los gases lacrimógenos- era un ingrediente para la fabricación de cocteles molotov- una burda mentira.

El gobierno de Sila Calderón lloró lágrimas de

cocodrilo pero continuó prestandole los más serviles servicios de protección a la marina.

La desobediencia civil, aunque menos asistida, pudo interrumpir las prácticas militares casi todos los días. Por mar y por tierra brigadas de los Zenón, el MST, Justicia y Paz, el PIP, el CNH, Milivy, CPRDV y Luisa Guadalupe forzaron la cancelación de los bombardeos. Sin embargo, los bombardeos continuaron por



21 días y fueron utilizados para asistir a los golpistas venezolanos afines a la política imperialista de EEUU.

Según informa el diario londinense *The Guardian*, las prácticas militares en Vieques fueron

utilizadas por la marina para interceptar las comunicaciones de las embajadas en Venezuela de Libia, Irak, Iran y Cuba. Los navíos estadounidenses estaban además en alerta, prestos para evacuar a los ciudadanos estadounidenses de ser necesario. Hector Pesquera ha sugerido que las prácticas estaban pautadas para realizarse en Virginia y que debido a los planes golpistas en Venezuela, fueron transferidas a Vieques.

No debemos permitir que se utilice a Puerto Rico como trampolín de agresiones a terceros países. Ni podemos permitir que la marina logre justificar una extensión a su dañina presencia en Vieques.

Este es el momento de prepararnos para el 2003, antes de que descubramos en mayo que no se van. Expulsar a la marina requerirá de acciones masivas. Una serie de paros nacionales necesitarán el apoyo de los sindicatos, lo que es urgente ir gestionando desde ahora. También se pueden organizar bloqueos a facilidades militares como Buchanan o a los intereses económicos estadounidenses como las farmacéuticas. Lejos de depender de las acciones de pequeños grupos de personas famosas, el éxito de esta lucha, **dependerá de las acciones colectivas** de miles de trabajador@s que aspiran a una mejor calidad de vida. ♦



El Comité Amplio Contra la Guerra (CACG) obstaculizó el tránsito entre el 1 y el 8 de abril, como parte de su "Jornada de resistencia ante los bombardeos" El CACG cree que la lucha por Vieques debe organizarse en la Isla Grande también.



ARGUMENTOS PARA EL SOCIALISMO REVOLUCIONARIO

por Paul D'Amato

El socialismo es sobre el control obrero

Para muchas personas el socialismo es popularmente definido por el grado de intervención estatal en la economía. Sociedades con fuertes programas de gastos sociales y algunas industrias manejadas por el Estado, eran consideradas moderadamente socialistas,

como por ejemplo Suecia. Sociedades con total control de la economía, como Russia antes de 1989, eran consideradas completamente socialistas o "comunistas".

La existencia de una red de seguridad social, más o menos amplia puede indicar una fuerte historia de lucha de clases, pero las reivindicaciones arrebatadas al Estado capitalista no convierten a una sociedad en socialista.

La historia demuestra, que socialistas reformistas en el servicio público han terminado sin transformar la sociedad, sino por el contrario, transformándose a ellos mismos en el franco izquierdo de defensa del capitalismo.

Los socialistas franceses, Francois Mitterand en los 80s y Lionel Jospin en los 90s, implementaron políticas que ayudaron a recortar la red de seguridad social de Francia – y ayudaron al sistema de los patronos franceses a mantenerse rentable.

Falso socialismo

El grado de propiedad estatal, de igual modo, no es una buena medida de lo que es el socialismo.



Las industrias operadas por el estado bajo el capitalismo no operan como islas de socialismo, sino por los mismos principios de ganancias y pérdidas que opera el sector privado.

Como Frederick Engels escribió hace más de 100 años: "*Ha surgido una especie de falso socialismo, que... en todo acto de nacionalización... ve una medida socialista.*"

"Ciertamente," continúa Engles, "*si la nacionalización de la industria del tabaco fuese socialismo, habría que incluir entre los fundadores del socialismo a Napoleón...*"

Engels argumentó, que el control total de la economía por parte del estado no es socialismo. "*...Las fuerzas productivas no pierden su condición de capital al convertirse en ... propiedad del Estado*" escribió. "*El Estado moderno, cualquiera que sea su forma, es una máquina esencialmente capitalista, es el Estado de los capitalistas... Y cuantas más fuerzas productivas asuma en propiedad, tanto más se convertirá en capitalista colectivo y tanta mayor cantidad de*

ciudadanos explotará."

Los trabajadores se mantienen explotados de la misma forma que antes, sólo que su patrón ya no es la General Motors o la Ford, sino el Estado. "*Las relaciones capitalistas, lejos de abolirse con estas medidas*", escribe Engels "*se agudizan.*"

Competencia

La cuestión de la nacionalización no es irrelevante. Pero siempre que la nacionalización este basada en la producción y la competencia en un mercado mundial, será nacionalización capitalista.

Por eso la Russia de Stalin- donde los trabajadores dejaron de tener control alguno sobre la sociedad, donde el Estado se volvió más fuerte y más represivo, y donde la meta era crear una maquinaria militar competitiva- no tenía nada que ver con el socialismo.

Para Marx, la nacionalización solo podría ser un arma en la transformación de la sociedad en una dirección socialista porque representa la expropiación de las fuerzas productivas de la sociedad por la clase obrera.

El socialismo, para Marx, es la confiscación colectiva del poder político por los productores asociados- "*la auto emancipación de la clase trabajadora*".

La pregunta de si el socialismo existe, por lo tanto, no depende de esta o aquella forma de propiedad (propiedad privada o nacional-

ización), sino de si la sociedad está en manos de los productores asociados-la clase trabajadora.

Poder obrero

De hecho, el objetivo del poder obrero es implementar una serie de transformaciones económicas y sociales que pongan fin a toda diferencia de clases y cree una sociedad en donde el Estado -un instrumento de dominación de clases- gradualmente desaparezca.

Como Engels escribió, "*el proletariado toma el poder político, y por medio de él, convierte en propiedad pública los medios sociales de producción, que se le escapan de las manos a la burguesía.*"

La economía, ahora bajo control obrero, socializa los medios de producción de tal modo que la producción y la distribución puedan hacerse de acuerdo a un plan racional que satisfaga las necesidades humanas.

"*A medida que desaparece la anarquía de la producción social,*" continúa Engels, "*languidece también la autoridad política del Estado.*"

Levantémonos contra el terror de Israel

Cadáveres apilados en las morgues, o dejados putrefactos en las calles. Ambulancias detenidas en los controles de acceso o "checkpoints", mientras los heridos sangran hasta la muerte. Palestinos detenidos como prisioneros en sus propias casas por el estado de sitio israelí.

Esta es la realidad en la región conocida como la Rivera Occidental, ocupada por Israel, durante la más salvaje ofensiva militar contra los palestinos en dos décadas.

Nadie sabe cuantos palestinos han muerto desde que comenzara la ofensiva Israelí el 29 de marzo. Eso es porque muy pocos se atreven a abandonar sus hogares—por miedo a que les disparen los francotiradores israelíes.

La desesperación paraliza los pueblos y campos de refugiados palestinos. En dondequiera, hay una terrible falta de alimentos y tratamiento médico—que ha empeorado luego de que las fuerzas israelíes interrumpieran la electricidad y destruyeran los abastos de agua.

El terror israelí está diseñado para humillar a los palestinos—incluyendo al jefe de la autoridad palestina Yasser Arafat, aún atrapado en uno de los pisos de sus cuarteles en Ramallah desde que la invasión comenzara. "No sé si podemos funcionar," dijo Saeb Erekat, un consejero de Arafat. "Esto

nos ha retrocedido a diez años atrás. El ejército ha desmantelado todo lo que tratamos de construir."

Mientras que las tropas israelíes son las que halan el gatillo, este horror fue concebido en los EEUU. El gobierno norteamericano aporta billones de dólares en armas y equipo militar de alta tecnología a Israel cada año.

Y George W. Bush le dio luz verde al Primer Ministro Israelí, Ariel Sharon, para su más reciente ofensiva repitiendo una y otra vez que Arafat tenía que hacer más para combatir el "terrorismo"—aún si Sharon perpetraba ataques cada vez más bárbaros contra los palestinos.

Ahora EEUU está tratando de quedar como el "pacificador." Hace unas semanas, Bush le pidió a Israel que retirara la invasión de sus tropas—y dijo que estaba enviando al Secretario de Estado Coling Powell a una "misión urgente de paz." No podía ser tan urgente—puesto que le tomó a Powell casi una semana llegar al Medio Oriente, permitiéndole a Sharon continuar con su lista de ataques a las ciudades de la Rivera Occidental.

Fuese cual fuese el resultado de la misión de Powell, los EEUU tienen la responsabilidad por la salvaje represión militar de Israel. Washington ha equipado a Israel con las armas que este utiliza contra

los palestinos y le proveyó legitimidad política para su ocupación—y continuará haciéndolo, aún si Powell lograse un cese al fuego y la retirada.

Por eso es que necesitamos continuar organizándonos contra el terror de Israel—como cientos de miles de personas lo hicieron alrededor del mundo en semanas pasadas. En el medio oriente, los manifestantes tomaron las calles en desafío a los regímenes autoritarios árabes, enfrentando a la policía anti-motines armada con gas lacrimógeno y cañones de agua.

Aun en los EEUU—donde las mentiras de la prensa burguesa pro-Israel rara vez son cuestionadas—las protestas en docenas de ciudades y pueblos atrajeron a cientos. "Vine a protestar contra lo que está pasando en mi pueblo natal," dijo Toufic Ibrahim, un palestino que vive en Chicago. "Estamos haciendo lo más que podemos para detener la matanza de gente inocente. También queremos demostrarle a la gente en casa que los estamos apoyando—que no están solos en la lucha."

Los EEUU financian a Israel y su bárbarica ocupación con billones de dólares en ayuda cada año. Es tiempo de demandar que EEUU deje de apoyar el terror de Israel—y que incrementemos la presión para ganar la justicia para el pueblo palestino. ♦

por Alma M. Torres

Paro contra de la persecución estudiantil

El 13 de febrero se realizó la asamblea estudiantil en el Complejo Deportivo del Recinto de Río Piedras. Durante la reunión los estudiantes acordaron realizar un paro el día 21 de febrero en apoyo al estudiante Pedro Colón Almenas a quien se le alega haber agredido a un oficial del ROTC. El día del paro llegó, a las 4:00am todos los portones de la institución estaban protegidos por cuerpos del movimiento estudiantil que decían una vez más presente ante tantas injusticias. El discurso ofrecido por el rector del Recinto George V. Hillyer de que el paro era innecesario y que este atentaba contra la imagen de la Universidad, se fue al piso en la mañana del día siguiente cuando al compañero Pedro se le dictó sentencia en la Corte Federal del juez Laffitte de un año

en cárcel y tres años de probatoria. El día 22 de febrero de 2002 quedó marcado en la historia del movimiento estudiantil y su lucha en contra del militarismo. Un intento más del gobierno y de todos sus fotutos de detener a todo aquel que lucha por un orden social justo y digno. El 11 de febrero el contratista José Luis Díaz Díaz fue sentenciado a 90 días en una institución de custodia mínima y cinco años de probatoria por extorsión en Vivienda. También el 21 de febrero, Rubén Monroig Almodóvar fue condenado a un año de prisión por robar \$121 mil dólares en fondos federales de la Administración de Vivienda Pública. Estas son las situaciones que se dan bajo un sistema capitalista cuyo único propósito es silenciar a todo aquel

que les señala sus injusticias, errores y atropellos.

Están tratando a un joven como Pedro peor que a un político corrupto. Políticos que se hacen llamar ejecutivos y diplomáticos son los mismos que se roban el dinero de la clase trabajadora y los fondos que están destinados para viviendas para personas de escasos recursos.

El paro del 21 de febrero fue realmente un éxito rotundo ya que el compañero Pedro enfrentaba hasta cinco años de cárcel. Gracias a la presión pública que se generó y a que los diferentes movimientos estudiantiles y organizaciones se unieron para poder exigir "Ni un día de cárcel para Pedro", fue que se le dictó esa sentencia. Sí bien es cierto que el compañero no

se merecía ni un día de cárcel y que este era víctima de un caso fabricado.

Recientemente se ha realizado una petición del Gran Jurado a la UPR para identificar estudiantes y pretenden comparar fotos que tienen con los archivos personales de los estudiantes. Este es claramente otro intento de callar, intimidar y destruir el movimiento estudiantil. No podemos permitir que esto suceda, por lo mismo hacemos un llamado a todo aquel que se encuentra indignado a que se una a la lucha estudiantil.

¡No a la represión estudiantil!
¡No al carpeteo en la UPR!
¡No más persecución contra independentistas y socialistas!
¡Libertad para Pedro Colón!

Migajas para aliviar la pobreza (de la página 2)

todos los embarazos. Entre las adolescentes, el 71% son madres solteras y el 91% son pacientes de la reforma de salud. Lo peor de todo, es que entre las adolescentes la mortalidad infantil es un 27% más alta que entre las mujeres adultas. ¿La razón? Según la oficial del DS: "limitaciones sociales y económicas."

Crear vagos

Pero a pesar de las estadísticas y el terrible costo humano de la pobreza, un gran número de los legisladores de Puerto Rico no creen en la necesidad de aliviar el sufrimiento de los desposeídos. El "Informe sobre la encuesta legislativa 2001" preparado por los profesores Luis Cámara y Jorge Colón de la Universidad de Puerto Rico reveló la existencia generalizada de prejuicios clasistas entre los oficiales electos que regulan nuestras vidas. Cuando se le preguntó lo que pensaban de la pobreza el 42% de los legisladores contestó que: "El gobierno de Puerto Rico se ha dedicado a crear vagos a través de las múltiples ayudas económicas." Un 2.9% piensa que: "La gente vive en este estado de pobreza porque es vaga y le faltan deseos de superación." Solo el 29% de los legisladores opinaron que la pobreza se debía a que: "La sociedad ha tratado injustamente a estas personas." El resto le atribuye la pobreza al estatus político.

Los políticos y los ricos enfatizan la responsabilidad individual como causa de la pobreza, para librarse de la

responsabilidad social que les corresponde. Con esa excusa están destruyendo gradualmente la red de beneficencia social. Siguiendo el ejemplo de Bill Clinton, el presidente George W. Bush ahora propone que como condición para recibir las ayudas del programa Ayuda Temporal para Familias Necesitadas (TANF) se requiera que el 70% de los participantes tenga un trabajo de 40 horas a la semana.

Unas 24,350 familias reciben ayudas del TANF, de las cuales el 95% son madres solteras con dos hijos. Ya en 1997 se impuso un límite de cinco años para recibir la ayuda, bajo la suposición de que eso era tiempo suficiente para encontrar un trabajo. Esos trabajos, claro está, son inexistentes y ahora 8,000 familias van a cumplir sus cinco años en junio de este año y quedarán desamparados. La gobernadora, Sila Calderón, al enterarse de la propuesta en Washington no demostró ninguna intención de combatir la medida. Al contrario, inmediatamente se adaptó a ella diciendo:

"A pesar de que nuestra tasa de desempleo es el doble que la de aquí (en Estados Unidos), hemos cumplido (con la ley anterior) No hay ninguna razón para no cumplir en el 2007."

Salario mínimo

La gobernadora se llena la boca hablando de su "lucha" contra la pobreza mientras la inflación supera los aumentos de sueldo reduciendo así el poder adquisitivo de una

clase trabajadora sumida en la necesidad. Pero no se trata de mantener los niveles anteriores. Si la gobernadora de verdad quiere erradicar la pobreza que deje de lado las campañas publicitarias y aumente el salario mínimo.

Nosotros, los redactores de Socialismo Internacional, le proponemos que eleve el salario mínimo a \$11.00 la hora por una semana laboral de 35 horas. Esa si es una forma de eliminar la pobreza.

Estas ideas no son nuevas, pero son urgentemente necesarias. Ya en la mayoría de los países de la Unión Europea la jornada de 35 horas es una realidad que rápidamente se va expandiendo por el mundo como un importante reclamo de justicia laboral. Y en los Estados Unidos durante las pasadas elecciones un candidato presidencial, Ralph Nader, demandó prominentemente en su plataforma que se duplicara el salario mínimo.

En lugar de velar por los intereses de la industria

privada; de asegurarse que la AAA permanezca en manos privadas; de generar incentivos para favorecer a los empresarios; la gobernadora debe prestar la ayuda que los pobres realmente necesitan, es decir, que provea de empleo a los miles de desempleados y establezca salarios decentes para l@s trabajador@s y que defienda los programas de asistencia social. Si se revierte la privatización, y el gobierno toma control de los servicios esenciales, esos millones que hoy se convierten en las ganancias de unos pocos privatizadores podrían utilizarse para crear empleos como el primer paso en una distribución más justa de las riquezas.

Claro, la supuesta "lucha" de la gobernadora es una gran hipocresía. Ella como empresaria no va a revertir la privatización o a aumentar los sueldos a menos que se vea forzada por las luchas desde abajo. **El momento requiere que comencemos a organizar esa lucha por empleos y por un salario decente.** ♦

UNETENOS

___ Me quiero unir a la Organización Socialista Internacional.

___ Quiero trabajar con el capítulo de la OSI más cercano.

___ Quiero más información sobre la OSI.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Zip _____

Teléfono_(____) _____

Correo electrónico _____

Enviar a: Organización Socialista Internacional

P. O. Box 22075, S.J., P.R. 00931-2075

Importante apoyar huelga



Treinta empleados unionados de la compañía García Trucking Service están en huelga desde el pasado 19 de marzo. Los empleados están afiliados a la Unión de Tronquistas de Puerto Rico, local 901. El convenio colectivo caducó en noviembre del 2000. El presidente de la compañía, José A. García Ortega, alega que su empresa no tiene ganancias suficientes como para alterar las cláusulas de beneficios marginales hasta dentro de cinco años.

Pero la verdad es que García Trucking mantiene contratos millonarios con compañías prósperas como las tiendas Western Auto, Pitusa, Panasonic, almacenes Sam's, farmaceutica Pfizer, Celular One y una infinidad de contratos con el gobierno federal. Además el mismo dueño posee una fábrica de transformadores, que tiene contratos con la Autoridad de Energía Eléctrica.

Los trabajadores son mudanceros, choferes de mudanza y trailistas que ganan aproximadamente unos \$7.00 la hora. Piden aumentos de 50, 50 y 50 centavos por hora por los próximos tres años y un cuarto de centavo por libra en las entregas y medio centavo en las recogidas. Además piden justamente: un aumento de la aportación patronal al plan médico; que se les reconozca la antigüedad en el empleo; y exigen un fin a la práctica del subcontrato.

"Lo que ofrece el patrono no es calidad de vida, creo que merecemos un poquito más. Esta compañía no le pertenece a ellos porque somos nosotros los que estamos creando su riqueza," dijo Youn Chima, uno de los empleados en huelga.

Los trabajadores se mantienen en los piquetes 24 horas 7 días a la semana. Sin embargo, García Trucking continúa operando mediante el uso de rompe huelgas. Varios de los empleados han sido golpeados por los camiones. Entre ellos, el presidente de la unión resultó con una herida en un brazo que requirió de una operación. A la vez, la compañía está utilizando una serie de luchadores profesionales -los infames rompehuelgas de Barrabas- para hostigar a los huelguistas.

Para ganar la huelga, los trabajadores necesitan paralizar o reducir sustancialmente la producción en García Trucking. A pesar de que contra la unión pesan varios injuncions, los huelguistas deben continuar fortaleciendo sus piquetes, pues es precisamente en los portones donde se le dobla el brazo al patrono.

La solidaridad activa de todos y todas es necesaria para asegurar la derrota del egoísmo de los patronos. ♦

Jerry Avilés contribuyó a este reporte.

Nuestra Posición

Poder Obrero

A pesar de que los trabajadores crean toda la riqueza de la sociedad, ellos no tienen control sobre su producción y su distribución. Una sociedad socialista solo puede ser construida cuando los trabajadores controlen esa riqueza y planeen democráticamente su producción y distribución de acuerdo a las necesidades humanas en lugar de al lucro.

La clase trabajadora compone la vasta mayoría de la sociedad y es la clave en la lucha por el socialismo. Solo la lucha de masas de los propios trabajadores puede destruir el sistema capitalista de opresión y explotación.

Apoyamos las uniones como organizaciones que son esenciales para luchar por los derechos económicos y políticos de la clase trabajadora. Para hacer a las uniones luchar por los intereses de los trabajadores, los trabajadores y las trabajadoras tienen que organizarse a nivel de piso en sus talleres y oficinas independientemente de los burócratas de la unión.

Revolución, No Reformismo

Las reformas dentro del sistema capitalista no pueden acabar con la opresión y la explotación. El capitalismo tiene que ser derrocado.

Las estructuras del gobierno actual -el Senado, el congreso de los EU, el ejército, la policía y las cortes- no pueden ser tomadas y usadas por la clase trabajadora. Estas fueron desarrolladas bajo el capitalismo para proteger a la clase gobernante en contra de los trabajadores.

Nosotros no apoyamos candidatos de partidos capitalistas como lo son el PPD, el PNP, o el PIP.

La clase trabajadora necesita un tipo de estado completamente diferente, un estado de trabajadores basado en consejos de delegados de trabajadores y en una milicia de trabajadores.

Internacionalismo

La lucha por el socialismo es una lucha a nivel mundial. Hacemos campañas de solidaridad con los trabajadores de todos los países. Nos oponemos a todo lo que enfrenta a los trabajadores de un país en contra de los de otro.

La clase trabajadora es la única fuerza capaz de derrotar la dominación imperialista tanto en PR como en otros países oprimidos por el imperialismo americano. El nacionalismo, aunque una respuesta genuina a la opresión colonial, no conduce a la liberación de

los trabajadores puertorriqueños. Los trabajadores puertorriqueños, los dominicanos y los norteamericanos tenemos un enemigo común: la clase gobernante norteamericana. En PR, los socios menores de esa minoría poderosa son los gobernantes locales. Nos oponemos a todos los controles de inmigración porque son racistas y discriminatorios contra los trabajadores y los pobres.

Nosotros entendemos que en la lucha por el socialismo y contra la opresión colonial, el reclamo de la independencia es una cuestión táctica. Ante la actual situación de baja lucha de masas, tanto en PR como en los EU, la lucha de los trabajadores contra el imperialismo requiere una lucha simultánea por el socialismo y la independencia.

La experiencia de Rusia demuestra como una revolución socialista no puede sobrevivir en un sólo país. Los llamados países "socialistas" como China, Cuba, y la antigua Unión Soviética no tienen nada que ver con el socialismo. Son regímenes capitalistas de estado en los que la burocracia estatal explota a su clase trabajadora como los patronos privados y estatales lo hacen aquí en PR. Defendemos incondicionalmente el derecho de Cuba a la autodeterminación frente a los ataques imperialistas de los EU, pero apoyamos a la clase trabajadora cubana en su lucha contra la clase gobernante burocrática.

Completa Igualdad y Liberación

El capitalismo divide a la clase trabajadora basándose en distinciones sexuales, raciales y nacionales. Los grupos especialmente oprimidos dentro de la clase trabajadora sufren más agudamente bajo el capitalismo.

La lucha contra el racismo, y por la liberación femenina y la liberación de los gays y lesbianas es esencial para la revolución socialista, y la liberación de estos grupos es imposible sin la revolución socialista.

Nos oponemos al sexismo en todas sus formas y apoyamos el derecho de las mujeres y los homosexuales a la defensa propia armada en caso de violencia física. Apoyamos la lucha por derechos plenos económicos, sociales y políticos de todos los grupos oprimidos.

Partido Revolucionario

Para alcanzar el socialismo, los trabajadores más militantes deben organizarse en un partido socialista revolucionario para proveer liderato político y organización. Las actividades de la OSI están dirigidas a tomar los primeros pasos para construir ese partido revolucionario.

Socialismo Internacional

Pueblo derrota golpe en Venezuela



por Roberto Barreto

Chávez se ganó el antagonismo de la oligarquía venezolana cuando prometió cerrar la brecha entre ricos y pobres. Su elección con un amplio apoyo popular marcó un fuerte rechazo al viejo y corrupto sistema político venezolano. Washington, por su parte, se opone a Chávez por sus críticas al Plan Colombia, por sus lazos con Fidel Castro y por sus intentos de ganar mayor independencia para el cartel de la OPEC.

Cuando Chávez nombró a sus allegados políticos a la dirección de la compañía petrolera PDVSA mediante procedimientos irregulares, sus opositores políticos en las organizaciones empresariales encontraron el pretexto para la intentona golpista. Los empresarios llevaban semanas reuniéndose con oficiales en la embajada estadounidense y ya varios oficiales del ejército venezolanos habían hecho expresiones públicas contra el gobierno.

La huelga de PDVSA lejos de ser una respuesta originada por los trabajadores fue principalmente una iniciativa de la gerencia que sirvió para organizar la oposición y lanzar la huelga general del 9 de abril. Los empresarios llamaron a los trabajadores a apoyarlos y vergonzosamente la Central de Trabajadores

Venezolanos (CTV) dirigida por un liderato entregista respondió al llamado. Sin embargo, muchos miembros de la CTV desoyeron el llamado a la huelga patronal y asistieron a sus trabajos.

Dos días más tarde, el 11 de abril, 150 mil marcharon contra Chávez. La supuesta rebelión popular estuvo compuesta principalmente por las clases medias y dirigida por empresarios, oficiales eclesiásticos y militares. Cuando la marcha se dirigió al Palacio de Miraflores hubo encontronazos a tiros, pero contrario a lo reportado por la prensa, hubo tiroteo de ambos bandos.

La prensa reportó que el presidente Chávez había renunciado pero en realidad la Guardia Nacional arrestó a Chávez y lo confinó a una base militar.

Pedro Carmona, el presidente de la Cámara de Comercio (Fedecamaras), tomó el poder y paso seguido, suspendió la Constitución, disolvió la Asamblea Nacional y despidió a los jueces del Tribunal Supremo. El presidente golpista ordenó arrestos masivos de los seguidores de Chávez. Carmona instituyó una dictadura que rápidamente recibió el reconocimiento de Estados Unidos, pero perdió el apoyo de los sindicalistas corruptos de la

Actividades

***La Revolución Rusa** 13 de mayo

***Contra la Violencia Doméstica** 20 de mayo

***El socialismo y la lucha armada** 27 de mayo

Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras

Reuniones todos los lunes, 7:00 pm

Para más información llama al 753-7673

CTV cuando no se les dió participación en el nuevo gobierno.

El sábado 13 de abril decenas de miles de residentes de los barrios pobres de toda Venezuela salieron a las calles a manifestar su apoyo al presidente electo y al orden constitucional.

El pueblo se volcó en las calles y comenzó a saquear las tiendas. Fueron aglomerándose en los alrededores del Palacio de Miraflores y se mantuvieron a pesar de la represión que produjo alrededor de 50 muertos y cientos de heridos. Miles de personas comunes ocupaban los edificios públicos. Según el New York Times los sectores que salieron a la calle a oponerse al golpe eran "vendedores ambulantes y trabajadores de factoría, trabajadoras domésticas y camioneros"

Guerra civil

Fue el pueblo quien hizo la diferencia. La resistencia popular dividió al ejército. Cuando un sector importante de los militares golpistas vio al pueblo encolerizado salir a las calles, se dieron la media vuelta antes de enfrentar una rebelión popular. La clase dominante entró en pánico ante la posibilidad de que se desarrollara una guerra civil entre militares opuestos y fieles a Chávez.

La clase dominante apeló al propio Chávez para que reestableciera el control sobre los pobres. En su discurso al pueblo al retomar el poder Chávez comenzó diciendo: *"Lo primero y más importante que digo a todos los venezolanos es que vuelvan a sus casas que vuelva la calma, llegó un estremecimiento que trajo dolor, que trajo sangre, que trajo lágrimas, que trajo incertidumbre. Las causas de esto que ha ocurrido ya las analizaremos con calma."*

Chávez prometió moderación y el establecimiento de una "mesa redonda de unidad nacional". Lejos de combatir a los que atentaron contra la voluntad

popular, Chávez intenta aplacar a los empresarios. Ante la presión de la derecha, Chávez concederá aun más a las políticas neoliberales. Mientras, la oligarquía esperará por una nueva oportunidad para atacar.

Las reformas de Chávez han sido moderadas. Están enmarcadas dentro de una "economía mixta" que en nada afecta el orden capitalista. Mucho más es necesario para aliviar la pobreza masiva que existe en Venezuela.

Chávez no se ha opuesto a los mercados internacionales, ha pagado la deuda externa cada mes y ha abierto el país a la explotación petrolera y a las inversiones de las multinacionales.

Mientras ha mantenido que intenta ayudar a los desempleados, los sub-empleados y los pobres de la ruralia, Chávez ha atacado los salarios y las condiciones de los trabajadores venezolanos.

El gobierno de Chávez nunca representará los intereses de la clase trabajadora. Es un populista que apela a las necesidades de las clases pobres atacando de palabra los excesos del sistema capitalista mientras que con acciones avanza tímidas reformas, asegurando así la permanencia de este sistema. Las reformas que impulsa, están pues limitadas por el propio orden social que defiende.

Los problemas de la clase trabajadora en Venezuela no podrán ser solucionados por líderes populistas, sino por la masa de gente pobre y trabajadora. La clase trabajadora debe mantener su independencia de las organizaciones de los empresarios. Cualquier demanda que tengan contra Chávez la deben canalizar desde el punto de sus propios intereses y bajo ninguna circunstancia establecer alianzas con la clase que se beneficia de su explotación: los patronos. ♦

El autor utilizó trabajos de B. Broderick, M. Sanchez y C. Harman