

Socialismo Internacional



Periódico de la Organización Socialista Internacional

25¢

Sobre terrorismo pag. 4

abril-mayo de 2001

San Juan, Puerto Rico

Año 4, Núm. 26

PPD se quita la MASCARA

Pasados los primeros 100 días del nuevo gobierno las promesas del PPD no se han materializado. Miles de personas votaron por Sila Calderón entendiendo que el PPD rompería con las políticas anti obreras del PNP y Pedro Rosselló. Por el contrario, el PPD ha retomado muchos de los proyectos iniciados por la pasada administración. En lugar de perfilarse como un gobierno de cambio, la administración de Calderón, representa la continuidad de la ofensiva patronal contra la mayoría trabajadora.

Ley 45

Uno de los primeros nombramientos de Calderón, el Secretario del Trabajo, Victor Rivera, lo primero que anunció a la prensa fue la intención de la administración de revisar la Ley de Sindicación para los Empleados

Públicos (Ley 45) pero haciendo claro que no permitiría el derecho a la huelga. Sin el derecho a la huelga los trabajadores quedan desarmados y reducidos a suplicar en lugar de demandar los derechos que merecen. Las revisiones a la Ley 45 que el PPD ha propuesto son mínimas y dejan intactas las peores disposiciones de esta ley antiobrera, que le da al gobierno la facultad de criminalizar, multar y descertificar a los sindicatos que se vayan a la huelga o que establezcan vínculos de solidaridad con otras uniones.

Recientemente la gobernadora Calderón nombró una comisión para que estudie posibles enmiendas a la Ley de Sindicación dejando fuera de la comisión a Luis Pedraza Leduc, presidente del Comité Amplio de Organizaciones Sociales y Sindicales CAOSS,

quien se ha distinguido por su oposición a la Ley 45. En su lugar nombró a sindicalistas conservadores que ya han expresado su disposición a apoyar la Ley 45 sin derecho a huelga como José Rodríguez Báez, presidente de la Federación del Trabajo y Federico Torres Montalvo, secretario ejecutivo de Central Puertorriqueña de Trabajadores (CPT). Las promesas de un 'gobierno de unidad y consenso' se van develando como las mentiras politiqueras de siempre. El PPD como un partido de los ricos está tratando de salvaguardar las medidas antiobreras que benefician a los patronos como clase.

Vieques

La gobernadora Sila Calderón prometió sacar la policía de Vieques. La prensa y los políticos luego redujeron esa promesa a sacar solamente a la Fuerza de Choque, lo que Calderón tardó dos meses en hacer, solo para reemplazarlos con un número mayor de policías estatales. Antes la Fuerza de Choque se limitaba a defender el portón de Camp García de tal modo que quedaban impotentes cuando los activistas iban a cortar la verja ante la vista de todos. Ahora Sila ha aumentado el número de agentes para que vigilen la verja, complaciendo así las demandas de protección que le ha hecho la Marina.

Calderón ha conducido una política de no confrontación con la Marina y el gobierno estadounidense. Detuvo una medida

de los legisladores del PPD para detener el referendum impulsado por la Marina. Al asumir el cargo prometió la presentación de legislación contra el ruido causado por los bombardeos lo que probablemente no sea suficiente para detener las practicas por 'razones de seguridad nacional'. Pero lo peor de todo es que Calderón ha utilizado su liderato para prevenir que los sectores anti-Marina continúen su militancia en las calles.

Al presentar su iniciativa de los *Cabilderos del Pueblo* convenció a importantes sectores de poner sus energias para cabildar en Washington en lugar de movilizar a las bases en Puerto Rico. Han sido las movilizaciones de miles de personas por casi dos años las que han causado las cancelaciones de los bombardeos. Es deshonesto pretender que el cabildeo por si solo fue la causa de la cancelación de los ejercicios a principios de año.

El liderato popular, (que mantiene que el problema colonial de Puerto Rico fue resuelto con la Constitución de 1952,) quiere oponerse a la presencia de la Marina en Vieques sin oponerse a la utilización del resto de la Isla por las Fuerzas Armadas y sin cuestionar la naturaleza de las relaciones entre Estados Unidos y Puerto Rico. Para ello se han negado a confrontar a la Marina con la severidad que sus crímenes de genocidio, guerras imperialistas y destruccion ambiental merecen. Han invitado al Almirante Green a

Jornada de lucha

♦ **24 abril** Acto Contra Pena de Muerte, Capitolio 5:30 p.m. CCPM

♦ **30 abril** Protestan Asesinatos Sindicalistas, Mercantil Plaza, 11:30 a.m. AI

♦ **1 mayo** Día Internacional Trabajadores, CAOSS, 5:00 p.m. UPR

PPD se quita la máscara, cont.

las ceremonias de Estado, desde la inauguración de Calderón, (en la que invitaron a todos los jefes de Estado latinoamericanos con la excepción de Fidel Castro,) hasta a su mensaje frente a la Legislatura. Green por su cuenta ha sido más consecuente y se negó a asistir a las vistas legislativas sobre el proyecto para regular el sonido. La delegación del PPD finalmente presentó la legislación contra el ruido haciendo claro que *“esta no es una Legislatura anti-Marina, sino pro-Vieques”*.

Zar de las Drogas

La administración PPD había prometido encontrar una alternativa a la Mano Dura entendiendo que las políticas represivas no habían logrado su cometido. Sin embargo, la creación de una Oficina del Zar Anti-Drogas es claramente una medida de Mano Dura, que ha fracasado en Estados Unidos para combatir el tráfico de drogas. Esa medida le da inmensos poderes a una oficina con mentalidad policial para controlar los presupuestos de agencias de servicios humanos como el Departamento de Vivienda y el Departamento de la Familia.

La satisfacción de las necesidades de los pobres no deben estar condicionadas al cumplimiento de las leyes. Si ya son desastrosos los efectos de la ley que expulsa de los residenciales públicos a toda una familia por la ‘falta’ relacionada a drogas de un solo miembro, qué podemos esperar de la subordinación de las agencias de servicios básicos a un esquema represivo y policial.

Más ofensivo fue la selección de Calderón para dirigir esa oficina, una selección que testimonia las prioridades opresivas de una administración que se oculta tras el ‘consenso’ y la ‘puertorriqueñidad’ pero que representa la

intolerancia, la represión, los métodos ilegales y la impunidad de los cuales el PPD fue pionero y el PNP fue discípulo. El nominado coronel Jorge Collazo, graduado de la infame Escuela de las Américas, hizo una carrera en perseguir y destruir nacionalistas y socialistas, fue planificador de los asesinatos del Cerro Maravilla y ha sido persona fuerte de la inteligencia estadounidense en Puerto Rico. Al pretender nombrarlo a él o al general McCraffrey como asesor, Sila Calderón está efectivamente poniendo a disposición del gobierno federal esa tan importante plaza del gobierno.

Desde el final de la guerra fría, el imperativo de luchar contra las drogas ha servido como en Colombia, como la principal legitimación para reprimir los movimientos de oposición. Así lo hizo también, la pasada contralora Ileana Colón Carlo, cuando insistió en que oponerse al nombramiento de Collazo significaba apoyar el narcotráfico.

Economía

En su campaña Sila Calderón prometió crear una economía fuerte, algo que ningún gobernante puede garantizar ya que las economías capitalistas sufren de altas y bajas crónicas. Según el Proyecto Puertorriqueño para el Siglo 21: *“Queremos una economía... que fomente la creación de más y mejores empleos; que permita que cada puertorriqueño pueda ganarse su sustento con verdadera dignidad.”* Igualmente en el documento, Transición de Gobierno, Calderón promete: *“Yo me propongo desarrollar una nueva economía que brinde más empleos y mayores oportunidades de progreso a nuestros compatriotas.”*

Ante la recesión en la



La gobernadora Sila Calderón mantiene una política de no confrontación con la Marina

manufactura y la desaceleración de la economía en general, Calderón sólo ha podido ofrecer sus simpatías, visitas de relaciones públicas a los trabajadores cesanteados, abrazos y besos, pero no puede ofrecer soluciones concretas de ninguna envergadura. La impotencia gubernamental es testimonio de un hecho trasdental, en nuestra sociedad gran parte de las decisiones fundamentales que afectan la vida de miles de trabajadores, se toman a puertas cerradas por patrones privados que sólo interesan maximizar ganancias.

Beneficencia

Por otro lado Calderón intenta adaptarse a las medidas conservadoras impulsadas en Estados Unidos por demócratas y republicanos por igual, para dismantelar los programas de beneficencia pública. El pasado presidente Clinton prometió “terminar con la beneficencia tal y como la conocemos” y el presente presidente ilegítimo W. Bush va por el mismo camino.

El PPD está tratando de adaptarse a esas políticas hablando de “autosuficiencia” en medio de la pérdida de miles de empleos y en un país donde el 60% de la población vive en la pobreza.

Antonio Luis Ferré, de *El Nuevo Día* se ha unido al coro de voces de la clase patronal que festejan los cortes a la beneficencia sin considerar los efectos desastrosos que esto tendrá para l@s trabajador@s. Según Ferré: *“Fue muy acertado de parte de Calderón abordar el tema económico al amparo de que los*

puertorriqueños desean ganarse el pan con el sudor de su frente, para eliminar el estigma de algunos funcionarios federales de que nuestra economía está basada en el ‘mantengo corporativo’-como dijo Mitch Daniels, jefe de la Oficina de Gerencia y Presupuesto- y en la dependencia de programas de beneficencia social.”

Federación de Maestros

Finalmente debemos señalar el significado que tiene que el gobierno haya cancelado el Plan de Salud de la Federación de Maestros de Puerto Rico una vez esa institución había conseguido el dinero para solucionar su menoscabo.

Otros planes privados están ahora mismo en peor estado financiero y no han sido cancelados.

Se trata de un sucio golpe patronal contra uno de los sindicatos más importantes y combativos del país. También es un intento de salvar de la decadencia a la Asociación de Maestros que ha sido históricamente un instrumento controlado por el PPD para fomentar paz laboral entre los maestros.

El gobierno de la empresaria, Sila Calderón, y del partido patronal que ella dirige, no tiene nada que ofrecerle a los obreros que no sea la continuación de la explotación de los pobres por los ricos. **La clase trabajadora debe organizarse independientemente de los partidos de los ricos para poder luchar efectivamente por sus derechos.** ♦

Socialismo Internacional es publicado mensualmente por la **Organización Socialista Internacional**

P. O. Box 22075

San Juan, Puerto Rico 00931-2075. Teléfono 753-7673

Editor Roberto Barreto

Junta Editorial, Carmen Delgado, Jerry Avilés

Diseño y Producción, Jerry Avilés

Corrector de pruebas, Yuri Valdés

http://www.geocities.com/socialismo_2000

CARTA DE ESTADOS UNIDOS

No volveremos a los ochenta

por Ricardo Reyes

Cuando el nuevo presidente de los EEUU, George W. Bush, juramentó el pasado 20 de enero, la prensa hizo todo lo posible por minimizar el efecto de la presencia de miles de manifestantes que vinieron a cuestionar la legitimidad de éste. Pues a la vez que Bush inauguraba su administración, por lo menos 20 mil manifestantes se reunieron en las calles de Washington en la protesta más grande durante una inauguración desde que 60 mil personas protestaron contra Nixon en 1973, durante la guerra de Vietnam y luego del escándalo de Watergate.

Y mientras Bush se paseaba por las calles de la ciudad en su parada hacia la Casa Blanca, era imposible el ignorar las implicaciones de estos miles de opositores, junto a miles más que protestaron en ciudades como Los Angeles, San Francisco, Nueva York, y Tallahassee.

Gente de todas partes de los EEUU fluyó hacia Washington en guaguas alquiladas por grupos de activistas, o por su cuenta en vehículos individuales. Algunos, como una pareja de California, volaron usando sus ahorros para hacer público su disgusto, el cual expresaban por medio de una pancarta que leía: "Nuestro voto no contó".

La realidad es que la forma en que Bush y su Partido Republicano se robaron las elecciones con la ayuda de la Corte Suprema ha servido de chispa para levantar una intensa oposición popular a cualquier ataque que su administración inicie en contra de los derechos civiles, las uniones, etc. Bush dista mucho de tener un mandato pues perdió el voto popular y terminó siendo coronado presidente gracias al anacrónico y antidemocrático sistema del colegio electoral, que es un legado de los tiempos de la esclavitud cuando se usaba para darle poder desproporcionado a los estados esclavistas del sur. Los famosos Founding Fathers de los EEUU no creían que el pueblo estaba preparado para



elegir a su presidente, y por eso dejaron el proceso en manos de los delegados electorales, quienes eran personas escogidas por los líderes de los partidos que a su vez provenían de los sectores más ricos del nuevo país, y muchos eran dueños de plantaciones esclavistas.

La hipocresía de Bush no puede ser mayor. Mientras que durante la campaña eleccionaria se vendió como un conservador con compasión, como un unificador y un moderado, las personas que ha nominado para su gabinete distan de ni siquiera pretender esto. Su gabinete va estar lleno de racistas, prejuiciados, y criminales de guerra. Dos de estos son Colin Powell, que fue responsable de la masacre de 200,000 iraquíes durante la Guerra del Golfo en 1991, y John Ashcroft, que es un fanático religioso que se opuso a la desegregación de las escuelas en St. Louis, al derecho al aborto, y que considera que los líderes de la Confederación (de estados del sur que se separaron y provocaron la Guerra Civil para defender la esclavitud en los 1860s) eran personas admirables.

Bush está equivocado si cree que la gente va aceptar sumisamente políticas y programas que representan una continuación de aquellas que su padre y Ronald Reagan persiguieron en los 1980s. Después de tantos años de ataques por parte de las corporaciones y los políticos en contra de los trabajadores y los pobres, la gente está dispuesta a tirarse a la calle a defender sus derechos, como lo demostraron las protestas de Seattle de diciembre del 1999 contra la Organización Mundial del Comercio (WTO), o los 30 mil

manifestantes, mayoritariamente negros, que protestaron en agosto pasado en contra del racismo de los perfiles raciales (racial profiling) de la policía, de la brutalidad policíaca, y de la pena de muerte.

Durante su campaña, Bush defendió la noción de recortes masivos a los impuestos, en total unos \$1.3 trillones, sobre la premisa de que había un sobrante presupuestario substancial, ignorando que este sobrante existía porque durante los 1990s ambos partidos acordaron reducir el presupuesto recortando obscenamente los programas sociales. A pesar de sus contorsionadas justificaciones, la realidad es que estos recortes contributivos de Bush están diseñados para beneficiar descaradamente a los ricos, con un 60% de las reducciones contributivas beneficiando al 10% más rico de la población.

Ahora que la economía del país parece estar entrando en una recesión, Bush ha cambiado su sonsonete, reclamando que los recortes contributivos son necesarios para evitar una crisis económica seria. Aunque es todavía temprano para confirmar que estamos en una recesión, la evidencia que se está acumulando es preocupante. En los últimos meses grandes empresas han declarado estar pasando por dificultades económicas o en necesidad de hacer ajustes significativos a sus operaciones dada una gran baja en sus ventas. Empresas como Motorola, Sears, Montgomery Ward, y General Motors han anunciado despidos de decenas de miles de trabajadores.

Es grotesco que cuando la economía milagrosa estaba saludable las corporaciones se

rehusaban a compartir sus ganancias con los trabajadores, y ahora que la economía está entrando en una crisis, Bush quiere recortar los impuestos para beneficiar a los ricos, mientras que éstos deciden que van a resolver su crisis con despidos masivos de trabajadores. Palo si bogas, y palo si no bogas. **Por eso es tan importante el comenzar a levantar un movimiento que se oponga a todas estas políticas abusivas y discriminatorias de la clase gobernante.**

Cuando Ricky Martin decidió cantarle a George Bush en sus celebraciones inaugurales, debió haberlo pensado dos veces. Pues es el Partido Republicano quien se opone al plan de Clinton y Roselló no porque quieran que la Marina se vaya inmediatamente de Vieques, sino porque quieren que se quede en la Isla Nena para siempre y sin restricciones. Mejor hubiera hecho Ricky con unirse a los manifestantes que protestaron contra el fraude inaugural de Bush, quienes también hacían visibles las pancartas exigiendo paz para Vieques, y quienes también estaban inaugurando un nuevo movimiento para defender los derechos de los oprimidos y los explotados.

Por eso la protesta convocada para el 22 de abril en Washington por la organización feminista NOW (National Organization for Women) en defensa de los derechos de la mujer, y en particular en defensa del derecho al aborto, es tan importante. También las protestas masivas que se están organizando en Canadá, México y los EEUU para el día anterior en contra del tratado comercial llamado Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que representa un ofensiva concertada por parte de las corporaciones y los gobiernos del continente americano en contra de la calidad de vida y los derechos de la clase trabajadora. **Es sumamente prometedor el potencial que tienen estas protestas de comenzar a aglutinar fuerzas a nivel nacional para poder presentar una resistencia sólida a los ataques de Bush.**

Contra el terrorismo individual

por León Trotski

Nuestros enemigos de clase tienen la costumbre de quejarse de nuestro terrorismo. No resulta claro que quiere decir. Les gustaría ponerles el rótulo de terrorismo a todas las acciones del proletariado dirigidas contra los intereses del enemigo de clase. Para ellos, el método principal del terrorismo es la huelga. La amenaza de una huelga, la organización de piquetes de huelga, el boicot económico a un patrón superexplotador, el boicot moral a un traidor de nuestras propias filas: todo esto y mucho más es calificado de terrorismo. Si por el terrorismo se entiende cualquier que atemorice o dañe al enemigo, entonces la lucha de clases no es sino terrorismo. Y lo único que resta considerar es si los políticos burgueses tienen derecho a proclamar su indignación moral acerca del terrorismo proletario, cuando todo su aparato estatal, con sus leyes, policía y ejército no es sino un instrumento del terror capitalista.

Sin embargo, debemos señalar que cuando nos echan en cara el terrorismo, tratan, aunque no siempre en forma consciente, de darle a esta palabra un sentido más estricto, menos indirecto. Por ejemplo, la destrucción de las máquinas por parte de los trabajadores es terrorismo en este sentido estricto del término. La muerte de un patrón, la amenaza de incendiar una fábrica o matar a su dueño, el atentado a mano armada contra un ministro: todos éstos son actos terroristas en el sentido estricto del término. No obstante, cualquiera que conozca la verdadera naturaleza de la socialdemocracia internacional debe saber que ésta se ha opuesto de la manera más irreconciliable a esta clase de terrorismo.

¿Por qué? El "terror" mediante la amenaza o la acción huelguística es patrimonio de los obreros industriales o agrícolas. La significación social de una huelga depende, en primer término, del tamaño de la empresa o rama de la industria afectada; en segundo lugar, del grado de organización,

disciplina y disposición para la acción de los obreros que participan. Esto es cierto tanto en una huelga económica como en una política. Sigue siendo el método de lucha que surge directamente del lugar que en la sociedad moderna ocupa el proletariado en el proceso de producción.

Para desarrollarse, el sistema capitalista requiera una superestructura parlamentaria. Pero al no poder confinar al proletariado en un gheto político, debe permitir tarde o temprano, su participación en el parlamento. En las elecciones se expresa el carácter masivo del proletariado y su nivel de desarrollo político, cualidades determinadas por su rol social, sobre todo por su rol en la producción.

Al igual que en una huelga, en las elecciones el método, objetivos y resultado de la lucha dependen del rol social y la fuerza del proletariado como clase.

Sólo los obreros pueden hacer huelga. Los artesanos arruinados por la fábrica, los campesinos cuya agua envenena la fábrica, los lumpenproletarios en busca de un buen botín, pueden destruir las máquinas, incendiar la fábrica o asesinar al dueño.

Sólo la clase obrera consciente y organizada puede enviar una fuerte representación al parlamento para cuidar de los intereses proletarios. Sin embargo, para asesinar a un funcionario del gobierno no es necesario contar con las masas organizadas. La receta para fabricar explosivos es accesible a todo el mundo, y cualquiera puede conseguir una pistola.

En el primer caso hay una lucha social, cuyos métodos y vías se desprenden de la naturaleza del orden social imperante; en el segundo, una reacción puramente mecánica que es idéntica en todo el mundo, desde la China hasta Francia: asesinatos, explosiones, etcétera, pero totalmente inocua en lo que hace al sistema social.

Una huelga, incluso una modesta, tiene consecuencias sociales: fortalecimiento de la

confianza en sí mismos de los obreros, crecimiento del sindicato, y, con no poca frecuencia, un mejoramiento en la tecnología productiva. El asesinato del dueño de la fábrica provoca efectos policíacos solamente, o un cambio de propietario desprovisto de toda significación social.

Que un atentado terrorista, incluso uno "exitoso", cree la confusión en la clase dominante depende de la situación política concreta. Sea como fuere, la confusión tendrá corta vida; el estado capitalista no se basa en ministros de estado y no queda eliminado con la desaparición de aquéllos. Las clases a las que sirve siempre encontrarán personal de reemplazo; el mecanismo permanece intacto y en funcionamiento.

Pero el desorden que produce el atentado terrorista en las filas de la clase obrera es mucho más profundo. Si para alcanzar los objetivos basta armarse con una pistola, ¿para qué sirve esforzarse en la lucha de clases? Si una medida de pólvora y un trocito de plomo bastan para perforar la cabeza del enemigo, ¿qué necesidad hay de organizar a la clase? Si tiene sentido aterrorizar a los altos funcionarios con el rugido de las explosiones, ¿qué necesidad hay de un partido? ¿Para qué hacer mítines, agitación de masas y elecciones si es tan fácil apuntar al banco ministerial desde la galería del parlamento?

Para nosotros el terror individual es inadmisiblemente precisamente porque empequeñece el papel de las masas en su propia conciencia, las hace aceptar su impotencia y vuelve sus ojos y esperanzas hacia el gran vengador y libertador que algún día vendrá a cumplir su misión.

Los profetas anarquistas de la "propaganda por los hechos" pueden hablar hasta por los codos sobre la influencia estimulante que ejercen los actos terroristas sobre las masas. Las consideraciones teóricas y la experiencia política demuestran lo contrario. Cuanto más "efectivos" sean los actos terroristas, cuanto mayor sea su

impacto, cuanto más se concentre la atención de las masas en ellos, más se reduce el interés de las masas en ellos, más se reduce el interés de las masas en organizarse y educarse.

Pero el humo de la explosión se disipa, el pánico desaparece, un sucesor ocupa el lugar del ministro asesinado, la vida vuelve a sus viejos cauces, la rueda de la explotación capitalista gira como antes: sólo la represión policial se vuelve más salvaje y abierta. El resultado es que el lugar de las esperanzas renovadas y de la excitación artificialmente provocada viene a ocuparlo la desilusión y la apatía.

Los esfuerzos de la reacción por poner fin a las huelgas y al movimiento obrero de masas han culminado, generalmente, siempre y en todas partes, en el fracaso. La sociedad capitalista necesita un proletariado activo, móvil e inteligente; no puede por tanto, tener al proletariado atado de pies y manos por mucho tiempo. En cambio la "propaganda por los hechos" de los anarquistas ha demostrado cada vez que el Estado es mucho más rico en medios de destrucción física y represión mecánica que todos los grupos terroristas juntos.

Si esto es así, ¿qué pasa con la revolución? ¿Queda negada o imposibilitada? De ninguna manera. La revolución no es una simple suma de medios mecánicos. La revolución sólo puede surgir de la agudización de la lucha de clases, su victoria la garantiza sólo la función social del proletariado. La huelga política de masas, la insurrección armada, la conquista del poder estatal; todo está determinado por el grado de desarrollo de la producción, la alineación de las fuerzas de clase, el peso social del proletariado y, por último, por la composición social del ejército, puesto que son las fuerzas armadas el factor que decide el problema del poder en el momento de la revolución.

La socialdemocracia es lo bastante realista como para no desconocer la revolución que está surgiendo de las circunstancias

históricas actuales; por el contrario, va al encuentro de la revolución con los ojos bien abiertos. Pero, a diferencia de los anarquistas y en lucha abierta con ellos, la socialdemocracia rechaza todos los métodos y medios cuyo objetivo sea forzar el desarrollo de la sociedad artificialmente y sustituir la insuficiente fuerza revolucionaria del proletariado con preparaciones químicas.

Antes de elevarse a la categoría de método para la lucha política el terrorismo hace su aparición bajo la forma del acto individual de la venganza. Así fue en Rusia, patria del terrorismo. Los azotes a los presos políticos llevaron a Vera Zasulich a expresar el sentimiento de indignación general con un atentado contra el general Trepov. (1) Su ejemplo cundió entre la intelectualidad revolucionaria, desprovista del apoyo de las masas. Lo que

comenzó como un acto de venganza perpetrado en forma inconsciente fue elevado a todo un sistema en 1879-1881.(2) Las oleadas de atentados anarquistas en Europa Occidental y América del Norte siempre se producen después de alguna atrocidad cometida por el gobierno: fusilamientos de huelguistas o ejecuciones de la oposición política. La fuente psicológica más importante del terrorismo es siempre el sentimiento de venganza que busca una válvula de escape.

No hay necesidad de insistir en que la socialdemocracia nada tiene que ver con esos moralistas a sueldo que, en respuesta a cualquier acto terrorista, hablan solamente del "valor absoluto" de la vida humana. Son los mismos que en otras ocasiones, en nombre de otros valores absolutos —por

ejemplo, el honor nacional o el prestigio del monarca— están dispuestos a llevar a millones de personas al infierno de la guerra. Hoy su héroe nacional es el ministro que da la orden de abrir fuego contra los obreros desarmados, en nombre del sagrado derecho a la propiedad privada; mañana, cuando la mano desesperada del obrero desocupado se crispe en un puño o recoja un arma, hablarán sandeces acerca de lo inadmisibles de la violencia en cualquiera de sus formas.

Digan lo que digan los eunucos y fariseos morales, el sentimiento de venganza tiene sus derechos. Habla muy bien a favor de la moral de la clase obrera el no contemplar indiferente lo que ocurre en éste, el mejor de los mundos posibles. No extinguir el insatisfecho deseo proletario de venganza, sino, por el contrario,

avivarlo una y otra vez, profundizarlo, dirigirlo contra la verdadera causa de la injusticia y la bajeza humanas: tal es la tarea de la socialdemocracia.

Nos oponemos a los atentados terroristas porque la venganza individual no nos satisface. La cuenta que nos debe saldar el sistema capitalista es demasiado elevada como para presentársela a un funcionario llamado ministro. Aprender a considerar los crímenes contra la humanidad, todas las humillaciones a que se ven sometidos el cuerpo y el espíritu humanos, como excrecencias y expresiones del sistema social imperante, para empeñar todas nuestras energías en una lucha colectiva contra este sistema: ése es el cauce en el que el ardiente deseo de venganza puede encontrar su mayor satisfacción moral.

NO a la Homofobia

La homofobia en Puerto Rico es un fenómeno que no se limita a chistes entre amigos y comedias en radio y televisión. El pasado mes de febrero un hombre asesinó a un joven de 26 años en Ocean Park porque éste le hizo un acercamiento sexual. El hombre lo apuñaló cuatro veces con un cuchillo de nueve pulgadas porque, según su propia admisión, la víctima le propuso tener relaciones sexuales. Se trata del más reciente de una serie de asesinatos contra homosexuales que han sucedido en los últimos años en la isla.

Esta violencia no ocurre aisladamente. Todas las instituciones en nuestra sociedad capitalistas ven a los homosexuales como una amenaza contra la familia y los beneficios económicos que provee a los patronos el trabajo no remunerado de la mujer dentro de la institución familiar. Desde las cortes, las escuelas, o las iglesias se nos envía el mensaje de rechazo y violencia contra los homosexuales y todo lo que cuestione la familia nuclear donde papá es el jefe, mamá se encarga de la cocina aun si trabaja afuera, y los hijitos deben ser bien obedientes sin importar qué tipo de abuso puedan recibir.

En años recientes un movimiento a favor de la liberación gay y lesbica ha logrado algunas victorias importantes pero a la vez grupos reaccionarios continúan organizándose para destruir las medidas

contra la discriminación que son alcanzadas. Cuando se propusieron leyes que permitieran el matrimonio entre personas del mismo sexo en Hawái, Clinton firmó una disposición federal definiendo el matrimonio únicamente como un vínculo entre un hombre y una mujer. En Puerto Rico se aprobó una ley, a solicitud de fundamentalistas como Jorge Raschke, que establece que no se reconocerán matrimonios entre personas del mismo sexo de otras jurisdicciones o países en donde tal práctica sea legal.

Recientemente Holanda aprobó una ley que permite el matrimonio de personas del mismo sexo. La iglesia católica dice no tener nada contra los homosexuales pero a la vez sostiene la contradictoria postura de considerar los 'actos homosexuales' como un pecado. El Vaticano ha levantado su voz de protesta contra las uniones homosexuales. Según la 'santa cede' no se puede tolerar: "*una concepción de amor separada de toda responsabilidad*". El Vaticano considera el matrimonio entre personas del mismo sexo como "*contrario al sentido común*" y como "*una distorsión deplorable*".

Aquí en Puerto Rico existe la misma polémica. El artículo 103 del Código Penal de Puerto Rico establece las relaciones entre personas del mismo sexo como un delito grave. Según la ley: "*Toda persona que sostuviere relaciones sexuales con una persona del mismo sexo o cometiere el crimen contra natura*

con un ser humano, será sancionada con pena de reclusión por un término fijo de diez años. De mediar circunstancias agravantes, la pena fija establecida podrá ser aumentada hasta un máximo de doce años; de mediar circunstancias atenuantes, podrá ser reducida hasta un mínimo de seis años".

En otras palabras ser homosexual es un crimen en Puerto Rico. Basándose en eso, el pasado Secretario de Justicia, José Fuentes Agostini, emitió una orden para que los casos de violencia doméstica entre parejas del mismo sexo no fueran protegidas por la Ley 54. Ahora la nueva Secretaria de Justicia, Anabelle Rodríguez, ha pronunciado tal prohibición como un error y ha ordenado que la Ley 54 efectivamente proteja a todas las parejas incluyendo las parejas homosexuales.

Olga Orraca, activista contra la homofobia señaló: "*Nos alegramos de esta decisión y esperamos que pronto podamos ser testigos de la revisión del artículo 103 que penaliza las relaciones entre personas del mismo sexo*".

Varias iglesias han puesto el grito en el cielo. El Arzobispo católico Roberto González ha condenado la decisión con estas palabras: "*La nueva política de la Secretaria de Justicia es totalmente inadmisibles porque ésta va en contra de la institución del matrimonio que tradicional, histórica, social y moralmente ha sido el eje de la vida social y*

comunitaria de toda la humanidad". A esto su antecesor el Cardenal Luis Aponte Martínez añadió: "*Yo no sé por qué se tiene que recurrir a la Ley de Violencia Doméstica cuando hay otras leyes que cubren la agresividad. No sé por qué hay que recurrir a la Ley 54. Es como si se quisiera condonar la convivencia del mismo sexo*". Y los protestantes se sumaron, según Primera Hora: "*el secretario ejecutivo de la Sociedad Bíblica, Wilfredo Estrada, dijo estar preocupado con la orden que se le dio a los fiscales porque ello podría tener el efecto de elevar a rango de matrimonio legal las relaciones homosexuales*".

Debemos continuar organizándonos para forzar al Estado a derogar el artículo 103 que violenta la privacidad de los ciudadanos y fomenta la violencia y la discriminación contra los homosexuales. Más demostraciones masivas se deben organizar en las calles para unir a la gente común en la lucha contra la homofobia. La clase trabajadora toda solo puede beneficiarse de la liberación gay pues la homofobia se utiliza para crear divisiones entre la mayoría obrera.





Escribe a *Socialismo Internacional* y manifiesta tus acuerdos, desacuerdos, y tus opiniones. También queremos saber lo que está sucediendo en tu trabajo, escuela o comunidad. Cartas al Editor, P. O. Box 22075, San Juan, Puerto Rico 00931-2075.

Estudiantes UHS y UPR exigen ambiente saludable

por Giovanni Roberto

El pasado 21 de febrero el estudiantado de la UPR, cansado de la inmovilidad de la administración, decidió marchar por el Recinto para mantener su reclamo vivo. Esto incluye la devolución de los 40 millones que le quitó Rosselló, la atención inmediata al problema de los hongos en los edificios y la verdadera Autonomía Universitaria.

Luego de que el semestre pasado la administración de la UPR se comprometiera por escrito con los reclamos de los estudiantes las manifestaciones habían cesado. Pero aun así, las condiciones siguen iguales. Una vez más la administración está tratando de tomarle el pelo a los estudiantes. Es por ello que la marcha es sumamente relevante.

La marcha no solo fue buena porque mantiene el asunto vivo, sino porque nos recuerda lo que va a permitir que los reclamos de l@s estudiantes se cumplan: la lucha en la calle y no en la mesa de negociaciones. Mientras se negocia a puerta cerrada sin la intervención directa de l@s estudiantes el reclamo de éstos seguirá posponiéndose o aplazándose con excusas baratas. Es cuando el reclamo es alzado por la mayoría del estudiantado con marchas, en las asambleas y en piquetes cuando realmente se es escuchado.

Por eso esta marcha, aunque poco concurrida, fue de vital importancia y exortamos a que se celebren más actividades prontamente.

Aun así, la marcha contó con ciertos problemas organizativos que no permitieron el nivel de personas deseadas en una actividad tan importante. El Consejo General de Estudiantes (CGE) al haber convocado,

debió haber sido más responsable con los preparativos de la marcha y haber asumido un carácter de lucha mucho más militante.

Por otro lado, el Recinto no es el único lugar con problemas de hongos y de salud, la Escuela Superior de la UPR, la UHS también los confronta.

Entre consignas de "No hongos y ratas" centenares de estudiantes de todos los grados marcharon el jueves 8 de marzo. La administración los ha ignorado hace años y ante lo infructuoso de las conversaciones los estudiantes decidieron tirarse a la calle logrando paralizar las clases y obtener el apoyo de muchos maestr@s.

Con una organización admirable y el apoyo popular partieron desde la UHS dándole la vuelta al Recinto y terminando en la torre de la UPR en donde con unas energías inmensas permanecieron por espacio de una hora gritándole al Rector que les cumpla sus demandas. Su carácter combativo debe ser visto con ánimo solidario puesto que su lucha es la misma que la de otros recintos del sistema UPR.

Bajo un proceso de cambio de administración no debe ser extraño que los reclamos de los estudiantes se aplazen con la excusa del nuevo gobierno. Es este asunto lo que revela el carácter político que gobierna la UPR y la necesidad de que la Autonomía Universitaria se lleve a la realidad.

Pero este proceso no se dará hasta que los estudiantes se organicen desde las bases.

La administración nos concederá nuestras demandas sólo si se ve forzada a hacerlo por un movimiento masivo desde abajo. ♦

ECUADOR: Protestas masivas detienen las medidas de austeridad
Por Jerry Aviles

A casi un año del levantamiento indígena que derrocó al entonces presidente de Ecuador Jamil Mahuad, el líder de la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador, Antonio Vargas, convocó a varias protestas por el alza en un 100% del precio en el combustible doméstico y la gasolina. La transportación pública subió sus tarifas un 75% debido a los elevados precios de la gasolina.

Desde finales de diciembre del año pasado, cuando se anunció el alza se realizaron varios enfrentamientos entre estudiantes y la policía donde fueron incendiados varios autobuses como protesta.

Pero no fue hasta enero de este año cuando se implantaron las medidas requeridas por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Hace escasamente un año los indígenas derrocaron al presidente Jamil Mahuad al tratar de imponer la dolarización de la moneda nacional, es decir, la sustitución del sucre por el dólar estadounidense. Esta medida es justificada

por el FMI como una forma de 'contener' la inflación y promover el pago de la asombrosa deuda externa de unos 12 billones de dólares, la cual en la actualidad absorbe la mitad del presupuesto nacional. La inflación en Ecuador alcanza un 90%, mientras continua reduciéndose la calidad de vida en un país donde el 79% de la población vive en la pobreza.

El año pasado los indígenas tomaron el parlamento por unas horas y el líder del levantamiento popular, Antonio Vargas, fue miembro de la junta que tomó el control durante el gobierno provisional, poco después al llegar a un "acuerdo" con los militares, estos últimos traicionaron a los obreros y le dieron el poder al entonces vicepresidente Gustavo Noboa.

Durante el pasado mes de enero los indígenas y campesinos bloquearon varias carreteras principales y junto a los estudiantes de la Universidad Politécnica de Salesiana en Quito, ocuparon la misma e instalaron cocinas colectivas para alimentar a los participantes.

El presidente Noboa no quiere correr la misma suerte que su antecesor que fue derrocado, por eso el 3 de febrero declaró en estado de emergencia al país como medida represiva a las crecientes protestas del movimiento indígena.

El decreto presidencial le dio al ejército y la policía poderes especiales que permiten al gobierno limitar el movimiento de personas, la libertad de reunión y llevar a cabo inspecciones en casas particulares.

Las protestas y el Paro General que los trabajadores hicieron en solidaridad con los indígenas, hicieron que el presidente se retractara al ver que la represión no detuvo la lucha.

Hay que seguir de cerca los acontecimientos en Ecuador para ver que dirección tomarán estos levantamientos, los cuales nos demuestran que el verdadero poder está en las masas de personas comunes como los indígenas y los trabajadores quienes al organizarse colectivamente lograron derrotar las medidas impuestas por el FMI. ♦

UNETENOS

___ Me quiero unir a la Organización Socialista Internacional.

___ Quiero trabajar con el capítulo de la OSI más cercano.

___ Quiero más información sobre la OSI.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Zip _____

Teléfono (____) _____

Correo electrónico _____

Enviar a: Organización Socialista Internacional

P. O. Box 22075, S.J., P.R. 00931-2075

Alocución ante Tribunal

Alocución por Carmen A. Delgado Cifuentes de la Organización Socialista Internacional, presentada el Jueves 22 de febrero de 2001 ante el Tribunal Federal, durante el juicio de los desobedientes civiles que incurrieron en 1ro de octubre de 2000 en terrenos restringidos por la Marina en Vieques. (fragmento)

Durante el período en que se ha retomado esta lucha, también se han fortalecido otros movimientos igualmente genuinos en la isla grande. Mientras en Vieques se desobedecía la injusta ley que le niega a su gente el derecho a la paz, a su salud mental y física, a brindar a sus niños y niñas el derecho a crecer y desarrollarse en un ambiente sano, acá en la isla grande otra comunidad, esta vez de los pueblos de Ceiba y Naguabo, llevaban a cabo también actos de desobediencia civil. Lo hacían para impedir que la Marina siguiera robándose miles de galones de agua diarios que todavía hoy continúa extrayendo ilegalmente del río Blanco de Naguabo. Ésto, mientras estas comunidades carecen del preciado líquido.

Y mas recientemente, comunidades como la del pueblo de Guayama, quienes se vieron forzados a rescatar literalmente 30 casas que se encontraban en completo abandono mientras éstos no cuentan con un hogar seguro o no tienen donde vivir, hacían alusión a los campamentos de desobediencia civil que se levantaron en terrenos restringidos por la Marina en Vieques. Los comparaban con el campamento que ellos mismos habían levantado frente a las casas que aún permanecen vacías, mientras éstos tienen que pasar frío en sus humildes casetas.

En otras palabras, la lucha del pueblo viequense por una vida digna, es la lucha de la clase trabajadora por una mejor calidad de vida. Las mismas condiciones de contaminación, de desempleo y pobreza, de falta de servicios básicos que existen en la actualidad en Vieques, son las mismas condiciones de vida de miles de trabajadores y trabajadoras en el resto de Puerto Rico. El mismo aparato militar, colonial, imperialista y capitalista que antepone los intereses económicos y militares sobre la

satisfacción de los derechos humanos más básicos, es el mismo sistema que mantiene en condiciones similares a los trabajadores(as) en la isla grande, aunque en Vieques sea más evidente y haya llegado a extremos tan intolerables.

Mientras éstas condiciones materiales comunes a la mayoría de la población compuesta por la clase trabajadora continúan, seguirán habiendo desobedientes civiles que se atreven a romper con las leyes de este sistema económico que mantiene oprimidas a las mayorías para favorecer los intereses de unos pocos. Vieques ha sido y continuará siendo un ejemplo y una inspiración de lucha para ésta y otras generaciones. ¿Será acaso eso a lo que teme este tribunal? ¿A que las cosas se les salgan de las manos y más y más trabajadores salgan a la calle a exigir sus derechos inspirados en ésta lucha? ¿A que utilicen todo su poder social... huelgas... un paro nacional? ¿Por eso necesitan criminalizarnos y reprimir como lo han hecho, a los compañeros y compañeras que han participado en esta lucha? La respuesta es evidente.

Por último, ¿Qué si somos inocentes? Como afirmaron nuestros abogados, aquí los fiscales de la Marina, ni con sus propias reglas, lograron probar en términos meramente legales que hicimos algo incorrecto. Y el resto de nosotros, sabemos que no hicimos nada incorrecto. Aquí la única culpable es la Marina de guerra de los Estados Unidos. Porque éste juicio no es sobre nosotr@s. Aquí quien está siendo enjuiciada es la Marina. Nosotr@s lo único que hicimos y continuaremos haciendo es denunciar sus atropellos. Seríamos culpables si fuéramos sus cómplices. Pero no lo somos ni lo seremos nunca.

¡Viva Vieques libre!

Nuestra Posición

Poder Obrero

A pesar de que los trabajadores crean toda la riqueza de la sociedad, ellos no tienen control sobre su producción y su distribución. Una sociedad socialista solo puede ser construida cuando los trabajadores controlen esa riqueza y planeen democráticamente su producción y distribución de acuerdo a las necesidades humanas en lugar de al lucro.

La clase trabajadora compone la vasta mayoría de la sociedad y es la clave en la lucha por el socialismo. Solo la lucha de masas de los propios trabajadores puede destruir el sistema capitalista de opresión y explotación.

Apoyamos las uniones como organizaciones que son esenciales para luchar por los derechos económicos y políticos de la clase trabajadora. Para hacer a las uniones luchar por los intereses de los trabajadores, los trabajadores y las trabajadoras tienen que organizarse a nivel de piso en sus talleres y oficinas independientemente de los burócratas de la unión.

Revolución, No Reformismo

Las reformas dentro del sistema capitalista no pueden acabar con la opresión y la explotación. El capitalismo tiene que ser derrocado.

Las estructuras del gobierno actual -el Senado, el congreso de los EU, el ejército, la policía y las cortes- no pueden ser tomadas y usadas por la clase trabajadora. Estas fueron desarrolladas bajo el capitalismo para proteger a la clase gobernante en contra de los trabajadores.

Nosotros no apoyamos candidatos de partidos capitalistas como lo son el PPD, el PNP, o el PIP.

La clase trabajadora necesita un tipo de estado completamente diferente, un estado de trabajadores basado en consejos de delegados de trabajadores y en una milicia de trabajadores.

Internacionalismo

La lucha por el socialismo es una lucha a nivel mundial. Hacemos campañas de solidaridad con los trabajadores de todos los países. Nos oponemos a todo lo que enfrenta a los trabajadores de un país en contra de los de otro.

La clase trabajadora es la única fuerza capaz de derrotar la dominación imperialista tanto en PR como en otros países oprimidos por el imperialismo americano. El nacionalismo, aunque una respuesta genuina a la opresión colonial, no conduce a la liberación de

los trabajadores puertorriqueños. Los trabajadores puertorriqueños, los dominicanos y los norteamericanos tenemos un enemigo común: la clase gobernante norteamericana. En PR, los socios menores de esa minoría poderosa son los gobernantes locales. Nos oponemos a todos los controles de inmigración porque son racistas y discriminatorios contra los trabajadores y los pobres.

Nosotros entendemos que en la lucha por el socialismo y contra la opresión colonial, el reclamo de la independencia es una cuestión táctica. Ante la actual situación de baja lucha de masas, tanto en PR como en los EU, la lucha de los trabajadores contra el imperialismo requiere una lucha simultánea por el socialismo y la independencia.

La experiencia de Rusia demuestra como una revolución socialista no puede sobrevivir en un sólo país. Los llamados países "socialistas" como China, Cuba, y la antigua Unión Soviética no tienen nada que ver con el socialismo. Son regímenes capitalistas de estado en los que la burocracia estatal explota a su clase trabajadora como los patronos privados y estatales lo hacen aquí en PR. Defendemos incondicionalmente el derecho de Cuba a la autodeterminación frente a los ataques imperialistas de los EU, pero apoyamos a la clase trabajadora cubana en su lucha contra la clase gobernante burocrática.

Completa Igualdad y Liberación

El capitalismo divide a la clase trabajadora basándose en distinciones sexuales, raciales y nacionales. Los grupos especialmente oprimidos dentro de la clase trabajadora sufren más agudamente bajo el capitalismo.

La lucha contra el racismo, y por la liberación femenina y la liberación de los gays y lesbianas es esencial para la revolución socialista, y la liberación de estos grupos es imposible sin la revolución socialista.

Nos oponemos al sexismo en todas sus formas y apoyamos el derecho de las mujeres y los homosexuales a la defensa propia armada en caso de violencia física. Apoyamos la lucha por derechos plenos económicos, sociales y políticos de todos los grupos oprimidos.

Partido Revolucionario

Para alcanzar el socialismo, los trabajadores más militantes deben organizarse en un partido socialista revolucionario para proveer liderato político y organización. Las actividades de la OSI están dirigidas a tomar los primeros pasos para construir ese partido revolucionario.

Socialismo Internacional

Rescate de casas en Guayama

En pie de lucha por el derecho a un
hogar seguro para tod@s



Unas 132 personas, en su mayoría niñ@s, ocuparon unas 30 casas en la urbanización Caribe del Mar de Guayama. El gobierno actuó con rapidez y en tan sólo dos semanas los expulsó de las casas pertenecientes a ricos desarrolladores. Sin embargo, el gobierno conoce la situación de estas familias pobres desde hace años y no ha actuado para solucionarlas.

A l g u n a s familias viven hacinadas con familiares sacrificados, mientras otras habitan hogares inadecuados o viven en zonas inundables como las orillas de la quebrada Cimarrona, en Guayama.

Luego de ser desalojados de Caribe del Mar, las familias establecieron un campamento junto a las casas que ellos habían limpiado y habilitado pues One Step Developers las mantenía en total abandono. Se organizaron como el Comité por un Hogar

Seguro Para Todos y mantuvieron una vigilia constante en demanda de vivienda para sus familias y miles más que sufren las mismas condiciones de vida.

La Fortaleza fracasó en su intento de ignorarlos. Al asistir como contingente a la Marcha del Día Internacional de la Mujer Trabajadora marcharon contra la pobreza y lograron que la gobernadora los recibiera. A cantos de "*Las familias de Guayama, una vivienda reclaman*" fueron recibidos por los participantes. Allí denunciaron públicamente que los vales de vivienda, los títulos ocho y los residenciales se han convertido en alternativas inseguras para miles de trabajadores debido a los recortes a los fondos de beneficencia pública.

Incumplió

La gobernadora Sila Calderón se comprometió públicamente a

resolverles el problema de vivienda pero incumplió la promesa. Luego de varias semanas de espera, las familias decidieron volver a invadir las residencias. Todos los esfuerzos del gobierno fueron para dividirlos. Los burocratas saben que su fuerza está en la unidad, en que su reclamo es colectivo. La fiscalía les prometió una reunión junto a los oficiales del Departamento de Vivienda (DV) y todavía la esperaban cuando fueron sorprendidos al llegar la policía tomando fotos y repartiendo citaciones para el tribunal. A la vez que publicamente el gobierno de Calderón se acreditaba nuevos programas de vivienda en su supuesta lucha contra la pobreza, en Guayama tiraban a la calle a las familias que habían prometido ayudar.

Corrupción

La hipocrecia más grande de los programas de vivienda gubernamentales radica en el nivel

escandaloso de corrupción que se practica en ellos. A medida que el juicio por el saqueo de los fondos en vivienda se desarrolle en la Corte de Estados Unidos en Puerto Rico, (del cual Freddie Valentín será testigo del pueblo en lugar de ser el principal acusado como mersería,) conoceremos los detalles exactos de como ricos desarrolladores y poderosos políticos cometieron fraude para apropiarse de los insuficientes fondos destinados a proveerle vivienda a los pobres.

Como consecuencia hoy más de 130 millones en fondos federales se encuentran congelados hasta que el DV desarrolle un mecanismo para que los desarrolladores no se los roben. Hemos visto a importantes empresarios como los dueños de Redondo Construction robar millones del gobierno sin ir ni un solo día presos mientras a los pobres los encarcelan por cualquier infracción menor. Los desarrolladores roban y ni siquiera les cancelan los contratos.

En peligro

Ahora nuevos informes de auditoría revelan que el importante programa de Plan 8, que provee vivienda a 34,000 personas, está en peligro porque el DV no lo ha administrado correctamente. Una evaluación de la oficina del Inspector General le dió calificación de F (59%) al plan 8, lo que podría poner el programa, del que dependen tantas familias obreras, en peligro.

Por otro lado se reveló que otros 20 millones fueron mal utiliza-

Actividades

*Los derechos de los inmigrantes

Jueves, 24 de mayo, 7:00 pm

Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras

*La ley de la mordaza, parte 4

Jueves, 31 de marzo, 7:00 pm

Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras

*¿Es Cuba socialista?

Jueves, 7 de junio, 7:00 pm

Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras

Reuniones todos los jueves, 7:00 pm

Para más información llama al 753-7673

dos por los desarrolladores Carrero & Associates y Progressa, encargados del proyecto La Nueva Puerta de San Juan, que provocó el desalojo de cientos de personas pobres de la Villa Panamericana en 1996, muchas de las cuales quedaron en la calle sin lugar donde ir.

Según el Censo de 1990, en Puerto Rico existen entre 50 y 60 mil familias sin casa. Luego el Huracán Georges destruyó aun más viviendas. Al presente no se ha terminado de construir ni una sola de las 50 mil casas prometidas bajo el programa Nuevo Hogar Seguro para las víctimas del Huracán Georges.

Precios módicos

Es sorprendente lo que pasa por vivienda de interés social en estos días. El diario Primera Hora publicó en marzo el siguiente titular: "Anuncian proyecto de viviendas en Guaynabo a precios módicos" Para cualificar las personas tienen que ganar \$36,000 anuales. El Proyecto Balcones de San Pedro ofrece apartamentos al "módico precio" de 109,500 dólares!!!

Por su parte el DV entiende que el costo de una vivienda de interés social está entre 65,000 y 70,000 dólares, un precio que muchas familias trabajadoras simplemente no pueden pagar. Como explicó una de las rescatadoras de Guayama: "*Yo puedo pagar una renta de cien o máximo doscientos dólares, pero yo no puedo pagar 400 o 500 dólares al mes.*"

En Puerto Rico mientras miles care-

cen de vivienda y algunos viven en la calle, existen 134,000 viviendas vacantes. Otros tantos viven en viviendas inadecuadas, 47,000 sin facilidades de plomería completa y 38,000 sin facilidades de baño completo.

El gobierno de Sila Calderón proyecta entregar -si todo sale bien- tan solo 5000 viviendas en el próximo año. Y con el recién inaugurado programa "La llave de tu hogar" pretenden entregar un pronto de \$3,000 a las familias que cualifiquen. Esta es una cantidad ridícula en el mercado de vivienda actual. Si se considera que el 60 por ciento de la población de Puerto Rico es pobre, tendremos que concluir que el programa "La llave de tu hogar" a lo mucho, permitiría la compra de algunos materiales de construcción de modo similar a otros ofrecimientos gubernamentales que han existido por mucho tiempo pero que no han resuelto los problemas de vivienda de la clase trabajadora.

El Comité un Hogar Seguro para Todos en su lucha ha sido una inspiración y reconocemos en ella un gran potencial como ejemplo a seguir por otras familias de clase trabajadora. Igual que ellos existen infinidad de comunidades en todo Puerto Rico como en el barrio Cotto Laurel de Ponce que invadieron terrenos públicos el año pasado. Estas comunidades necesitan el apoyo activo de toda la clase trabajadora y necesitan unirse entre sí para derrotar las leyes que protegen la propiedad de los ricos olvidándose de los pobres.