

Socialismo Internacional

pag.3



Periódico de la Organización Socialista Internacional

25¢ Sobre el terrorismo **pag. 6**

septiembre de 2001

San Juan, Puerto Rico

Año 5, EXTRA

¡NO conviertan esta tragedia en una guerra!

Mientras las personas alrededor del mundo continuaban luchando con la magnitud de pérdidas humanas, a causa de los ataques a Nueva York y a Washington, D.C., el presidente George W. Bush y su gobierno tocaban tambores que anunciaban más muerte y destrucción.

Ellos están tratando de usar ésta horrorosa tragedia para adelantar su propia agenda -guerra en el exterior y socavar las libertades civiles en nuestras comunidades. Los ataques fueron "un acto de guerra", declaró Bush, -secundado palabra por palabra y amenaza por amenaza, por Republicanos y Demócratas, por igual. El Secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, envió un mensaje grabado en video a todas las fuerzas armadas de Estados Unidos alrededor del mundo.

"La tarea de erradicar estos terribles enemigos...cae sobre ustedes", anunció.

Eliot Cohen, el director de estudios estratégicos en la Universidad Johns Hopkins, le dijo a los reporteros: "Tenemos que empezar a matar personas. No se trata de traer a las personas ante la justicia. Se trata de perseguirlos y matarlos".

Mientras tanto, la OTAN invocó un tratado que permite una respuesta militar colectiva, esencialmente declarando que apoyará a E.U. en cualquier "guerra contra el terror."

Los medios de prensa alimentan la fiebre de guerra, "Venganza. Agárrense a ese pensamiento," ésto escrito por el diario Philadelphia Daily News. "Ve a dormir pensando en éso. Levántate cantándolo. Porque nada menos que la venganza es el llamado."

Hasta liberales como Anthony Lewis columnista en el periodico New York Times, hacía un llamado a lanzar un asalto militar: "Las Naciones



Manifestación contra la oleada de racismo provocada por el chauvinismo de los políticos y los medios de prensa.

¡ALTO AL RACISMO!

Unidas deben demandar que todos los países le niegen refugio a los terroristas y que a la vez ayuden a aplastarlos," así escribió. En otras palabras los Estados Unidos deberían de tener el derecho de atacar a cualquier país que no vaya de acuerdo a sus planes.

El espíritu de las vigili

Estos llamados a la guerra y a la venganza contrastan con el espíritu de las vigili

as con velas que se celebran alrededor de los E.U. y con el sacrificio, el heroísmo y la solidaridad de aquellos que estuvieron envueltos en los esfuerzos de rescate.

Es comprensible que las personas que están indignadas por esta pérdida de vidas sin sentido, intenten traer a los responsables ante la justicia. Pero justicia es lo último que Bush y los militares de E.U. tienen en mente.

Ellos están aprovechando la oportunidad para impulsar políticas que no han podido establecer por décadas. El "International Herald Tribune" reportó que la administración de Bush estaba considerando "un menú de opciones" que incluye:

-Re-autorización de asesinatos políticos como una opción para la política de E.U. incluyendo el ataque deliberado con misiles contra adversarios individuales.

-Apoyo público de E.U. a fuerzas militares de países serviles para hacerle la guerra a esos regímenes que apoyen el terrorismo internacional.

-Expediciones punitivas con tropas de los E.U. incluyendo paracaidistas e infantes de marina para apoderarse de capitales u otros territorios claves por el tiempo necesario, para derrocar a los regímenes 'terroristas.'

-Una nueva coalición internacional de los gobiernos occidentales y Russia, en contra de las ofensivas terroristas.

Añada a esta lista el menoscabo de los derechos políticos y civiles para los ciudadanos de Estados Unidos. A tan sólo unas horas del ataque, demagogos como el actual Secretario de Estado, Lawrence Eagleburger, y el actual director de la CIA, Robert Gates, atribuían el ataque al hecho de que Estados Unidos es una "sociedad abierta y democrática."

¿Su respuesta? Más mano dura, espionaje y restricciones a la inmigración -incluyendo una posible tarjeta de identificación nacional.

Acusados por otros ataques

Para justificar esto, los medios de comunicación han puesto los cargos en Osama Bin Laden, el millonario hombre de negocios Saudista, que ha sido acusado de otros ataques contra Estados Unidos. Tal vez nunca se sepa quien o que organización llevó a cabo los ataques. Pero vale la pena recordar que los mismos "expertos en terrorismo" que están señalando el dedo a los árabes, hicieron lo mismo después de el bombarzo al edificio federal de la ciudad de Oklahoma en el 1995.



Niño palestino herido por las balas del ejército israelí

Después de crear una ola racista que llevó a ataques físicos a árabes-americanos, estos "expertos" no dieron ninguna disculpa cuando las autoridades arrestaron al blanco supremacista Timothy McVeigh. Cuando las embajadas estadounidenses en Tanzania y Kenya fueron bombardeadas en agosto de 1998, Bill Clinton declaró a bin Laden como el autor de este atentado. Y ordeno el ataque con misiles a una fabrica farmacéutica que según el estaba conectada a bin Laden. Diez meses después los Estados Unidos admitieron no tener evidencia de que esa fabrica estuviera relacionada con bin Laden.

Sin embargo, los políticos no estan permitiendo que estos actos embarazosos se les interpongan en su camino. En cambio, están declarando su "unidad." Pero lo que esto significa es que todos los asuntos serán subordinados a la campaña de guerra.

El discurso de "proteger el exedente del seguro social" se lo llevó el viento. En cambio, los políticos de ambos partidos impulsarán tremendo aumento en los gastos militares-incluyendo el programa de defensa anti-misiles "Star Wars.". El dinero que debería ser invertido en servicios de salud,

educación o cualquier otro número de áreas que benefician a la clase obrera, será robado para pagar por un aparato militar que de por sí es por mucho, el más grande y poderoso en el mundo.

En ese apuro de buscar culpables y demandar venganza, ningún político o periodista se molestó por preguntar: ¿Por qué alguien escogería a Estados Unidos como blanco de un ataque?

Devastación y miseria

La respuesta es la devastación y la miseria que ha dejado Estados Unidos alrededor del mundo en su papel como la primera potencia mundial. En las últimas dos décadas nada más, Estados Unidos ha lanzado ataques militares a Grenada, Libia, Panamá, Irak, Somalia, Sudán, Afghnistán y Yugoslavia y esto es sin contar las que han sido indirectamente. En el medio oriente la política de los E.U. ha dejado a millones amargados y llenos de rencor. El respaldo de E.U. a la represión de Israel contra los palestinos es parte del panorama. También lo es la guerra del Golfo contra Irak en el 1991.

La guerra mató más de 200,000 iraquies- la mayoría de ellos civiles- y dejo el país en un "estado pre-industrial" de acuerdo a las Naciones Unidas. Desde entonces las

Socialismo Internacional es publicado mensualmente por la **Organización Socialista Internacional**
P. O. Box 22075
San Juan, Puerto Rico 00931-2075. Teléfono 753-7673
Editor Roberto Barreto
Junta Editorial: Carmen Delgado, Jerry Avilés
Diseño y Producción: Jerry Avilés, Melisa Soto, Alma M. Torres
Correctores de pruebas: Giovanni Roberto, Aníbal López
http://www.geocities.com/socialismo_2000

sanciones realizadas por las Naciones Unidas, en contra de Iraq- respaldadas en su mayoría por los Estados Unidos, ha matado más de 500,000 niños iraquies.

En una escalofriante entrevista que le hicieron en 1995 a la entonces Secretaria de Estado, Madeleine Albright, ella justificó esas muertes, diciendo: "nosotros pensamos que el precio valió la pena." Debemos recordar las palabras de Albright cuando escuchamos eso que dicen sin parar sobre los "terroristas" quienes "no tienen ningún tipo de respeto por la vida humana."

Una excusa

Para todos los "Bushes" y "Albrights" de este mundo, esta retorica es sólo una excusa para justificar las atrocidades aún peor que las que se cometieron en Nueva York y en Washington, D.C.

Si los ataques resultan tener conexiones con los oponentes de la política de E.U. en el Medio Oriente -lo que no ha sido probado en lo más mínimo- entonces, se trata de un acto desastrosamente maldirigido.

Lejos de poner a E.U. a la defensiva por los crímenes cometidos internacionalmente, le da la oportunidad al establecimiento político estadounidense de levantar los animos de la nación y ganar el apoyo popular a su agenda derechista, tanto internacional como domésticamente.

Esto hará a los E.U. una sociedad menos democrática y menos libre. Mientras tanto, toda la retorica de Washington, ha creado una ola de racismo en contra de los árabes-americanos.

Debemos luchar por los derechos humanos y los derechos civiles de todas las personas -y no permitir la

¿Cómo es posible tanta crueldad?

El ataque del 11 de septiembre en Nueva York y en Washington es sin duda una terrible desgracia que cobró la vida y la salud de miles de trabajador@s inocentes.

Si bien el Pentágono y el World Trade Center son símbolos del poderío militar y económico de los Estados Unidos, las personas que laboran en esos edificios son en su gran mayoría obrer@s que de ninguna manera son responsables por las políticas de su gobierno. Esta trágica pérdida de vidas es un ejemplo de violencia mal dirigida.

El sufrimiento que vemos en extensas coberturas de televisión toca nuestras sensibilidades. Vemos personas llorosas en las aceras cargando fotos y aferrándose a la más remota posibilidad de encontrar a sus familiares con vida. Escuchamos los testimonios de dolor de las personas que perdieron a sus seres queridos. Vemos a toda una comunidad de luto.

Sin embargo, esa cobertura de prensa está incompleta. Para entender cómo algo tan desafortunado pudo ocurrir debemos reflexionar sobre lo que la

televisión jamás enseña.

Cuando Estados Unidos bombardeó Kosovo o cuando Israel bombardea las comunidades en Palestina, los noticieros nos presentan 'el flash mundial' o 'el mundo en un minuto.' No vemos la cara de la niña que murió cuando una bomba calló sobre su casa. No vemos a sus familiares llorando. No vemos el testimonio de dolor de una comunidad.

Pero aunque apenas nos llega la información, existen comunidades que han estado sosteniendo el mismo tipo de sufrimientos que ahora los residentes de Nueva York están experimentando. En Irak por ejemplo, los bombardeos han continuado casi semanalmente por años. El resultado de las sanciones que Estados Unidos mantiene ha producido la muerte de más de un millón de personas, la mitad de ellos niñ@s. La barbarie de someter a poblaciones civiles a esta violencia con tal de doblegar a sus líderes políticos, es una forma de terrorismo estatal que Estados Unidos ha practicado por años.

En tales condiciones, no es sorprendente que individuos se tornen

insensibles ante tanta deshumanización, y sean capaces de replicar tal barbarismo sin consideración a las vidas de inocentes.

En Palestina, jóvenes suicidas atacan víctimas inocentes frecuentemente.

¿Quién tiene la responsabilidad? ¿El joven cegado de venganza por el crimen que se comete contra su nación o los gobiernos que no escatiman medios de violencia para mantener su control sobre el pueblo palestino?

En este ejemplar extra de *Socialismo Internacional* intentaremos ubicar la tragedia del 11 de septiembre en su contexto, demostrando que las políticas de dominación económica y las guerras imperialistas de los Estados Unidos han preparado el terreno fértil para el surgimiento de estos actos terroristas.

Los planes de Estados Unidos de lanzar una guerra contra Afganistán y otros países equivale a hecharle leña al fuego. Debemos oponernos a otra guerra que victimise a miles de inocentes.

"culpabilidad por asociación"

por razones de origen racial o étnico. También debemos oponernos a las intenciones de los E.U. de lanzar nuevas guerras y acrecentar su maquinaria militar.

Tenemos una solución para el horror de el 11 de Septiembre. Esta empieza haciendo el compromiso de terminar la pobreza del mundo, el hambre, el militarismo, la opresión y la desigualdad.

Otro mundo es posible, pero sólo si luchamos por lo que creemos. ♦

Cero grabaciones telefónicas

Por meses el fiscal federal Guillermo Gil ha estado impulsando que se establezca la práctica de grabar las conversaciones telefónicas a sospechosos.

A raíz de los ataques de septiembre hubo una oleada de falsas llamadas al 911. Gil aprovechó la ocasión para impulsar su propuesta que hasta la fecha no había

tenido acogida. Gil quiere utilizar el 911 como un escalón para generalizar las grabaciones, algo que la Constitución prohíbe.

Conociendo el historial de carpeteo en PR, las grabaciones serían utilizadas para perseguir por razones ideológicas e intentar criminalizar los sectores de oposición.

¡Cero grabaciones!

Ellos perpetúan el ciclo del terrorismo

por Howard Zinn

Howard Zinn, el autor de "A peoples's History of the United States" y un veterano activista en contra de la guerra, explica las consecuencias políticas de los ataques.

Es una situación delicada, en la cual tenemos que hacer claro que entendemos el dolor y la angustia que las personas sienten. Entendemos incluso el grito intuitivo que pide castigo y venganza. Pero no debemos dejar que esa reacción emocional inmediata gobierne lo que hacemos, lo que debe estar basado en una reflexión de cómo podemos prevenir más violencia--tanto de los terroristas como de los gobiernos.

El gobierno de los Estados Unidos va a responder--y los medios de prensa seguirán como corderitos al llamado de acción militar, aumentos en el presupuesto militar, que es exactamente lo que hace al terrorismo inevitable. La ayuda militar y el apoyo de EU a Israel crea enojo y resentimiento en el mundo árabe, haciendo que una pequeña porción de su población descontenta y resentida planee ataques terroristas en represalia. La respuesta militar al terrorismo solo perpetúa el ciclo de terrorismo y contra terrorismo.

El continuo gasto de más de \$300 billones para la armada no tiene absolutamente ningún efecto. Si queremos seguridad verdadera, tendremos que cambiar nuestra postura en el mundo--dejar de ser una fuerza de intervención militar y dejar de dominar las economías de otros países.

Un reporte del "Defense Science Board" para el gobierno de EU en 1997 mostró "una fuerte correlación entre el involucrimiento de EU en las situaciones mundiales y un incremento en el terrorismo." Tenemos inmensas bases militares en 19 países, y esto inevitablemente trae problemas.

Lo que Bush está proponiendo ahora es justamente lo que otros presidentes han propuesto antes--Reagan, Clinton, ambos partidos--desde la Segunda Guerra Mundial: perseguir el dominio de grandes áreas del mundo. El horror que experimentamos hoy es algo que personas de otras partes del mundo--Asia suroriental, Irak, Yugoslavia--han experimentado como resultado de nuestros bombardeos.

Ésto debería hacernos recapacitar sobre cualquier deseo de continuar con soluciones militares. ♦

Un periodismo que inventa historias

por Norman Solomon

La máxima de George Orwell es escalofriantemente apropiada. El escribió: "aquellos que controlan el pasado controlan el futuro. Aquellos que controlan el presente, controlan el pasado".

Hablar de Osama bin Laden sin mencionar sus relaciones con la CIA durante la década de los ochenta en Afganistán, es tirar la historia a la basura. Y observando hora tras hora la red televisiva, durante las últimas 24 horas, no pude encontrar la más mínima referencia a ello.

Nosotros tenemos unos medios de prensa en los Estados Unidos que simplemente reinventan la historia a su conveniencia.

Esto está dirigido, mayormente, por la

proximidad tan cercana entre la prensa y el estado --y el hecho de que muchas de las suposiciones que tienen peso en la oficina presidencial, el Pentágono o el Departamento de Estado, son las mismas suposiciones que tienen peso en los estudios de los principales medios de prensa.

A sólo horas del ataque al Centro Mundial del Comercio y al Pentágono, el Secretario de Estado, Colin Powell, dijo, "de nuevo, vemos terrorismo, vemos terroristas, personas que no creen en la democracia, personas que sienten que con la destrucción de edificios, con el asesinato de personas, ellos pueden de alguna manera lograr algún propósito político."

Si nos fijamos en la última frase de la cita, "personas que sienten que con la destrucción de edificios, con el asesinato de personas, ellos pueden de alguna manera lograr algún propósito político" estamos leyendo una descripción apta del mismo Colin Powell y de las personas con y para quien él trabaja.

Específicamente, es una muy buena descripción de lo que él y sus colegas--incluyendo a Dick Cheney y a George Herbert Walker Bush--hicieron durante la Guerra del Golfo, la cual después de todo, es la razón de que Colin Powell sea tan prominente hoy en día.

El se convirtió en una super estrella de los medios de comunicación, supervisando una guerra

que --en menos de dos meses, de acuerdo al Pentágono mismo-- mató alrededor de 200,000 personas con exactamente la misma orientación subyacente que Powell condenó inmediatamente después de que sucedió la tragedia.



Niña irakí víctima de la guerra, 1991

Llaman 'terrorismo' a toda forma de resistencia

por Edward W. Said

Edward W. Said, profesor universitario de Inglés y Literatura Comparada en la Universidad de Columbia, es un importante activista palestino y académico. Es el autor de varios libros, incluyendo "The End of the Peace Process: Oslo and After" (Pantheon) y "Reflections on Exile and Other Essays" (Editorial de la Universidad de Harvard). Entrevistado por David Barsamian, director y productor de Radio Alternativa.

El terrorismo es un foco continuo para los medios estadounidenses. El Departamento de Estado acaba de publicar su informe anual. Con la letanía de los estados terroristas, Afganistán, Pakistán, Irán, Irák, Libia, Sudán, y Siria, todos ellos son países de mayorías musulmanes. "El terrorismo es una enfermedad persistente," dijo Colin Powell mientras daba a conocer el informe. ¿Qué función geopolítica tiene el enfoque hacia el terrorismo?

Bombardeo de Sudán

Primero que todo, esta persecución incansable contra el terrorismo es, en mi opinión, casi criminal. Permite que los Estados Unidos haga lo que desee en cualquier parte del mundo. Tomemos, por ejemplo, el bombardeo de Sudán en 1998. Eso fue hecho porque Bill Clinton estaba teniendo problemas con Mónica Lewinsky. Ellos presentaron la frágil excusa de que estaban bombardeando una fábrica terrorista, la cual resultó ser una planta farmacéutica, productora de la mitad del abastecimiento de medicinas del país, que unas semanas después estuvo en medio de una plaga. Cientos de personas murieron como resultado de la plaga porque no habían medicamentos para tratarlos debido a el

bombardeo intencionado de los Estados Unidos.

El terrorismo se ha convertido en un tipo de pantalla creada desde el final de la Guerra

Fría por quienes hacen las políticas en Washington, así como un grupo completo de personas, como Samuel Huntington y Steven Emerson, quienes se lucran en esa persecución. Una política fabricada para mantener la población temerosa e insegura, y para justificar lo que los Estados Unidos quiera hacer globalmente.

Cualquier amenaza para sus intereses, ya sea su petróleo en el Medio Oriente o sus intereses geoestratégicos en cualquier sitio, es llamada terrorismo, que es exactamente lo que los israelitas han estado haciendo desde mediados de los '70s en respuesta a la resistencia palestina a sus políticas.

Imperialistas

Es muy interesante que toda la historia del terrorismo tenga un pedigree en las políticas de los imperialistas. Los franceses usaron la palabra "terrorismo" para cualquier cosa que los algerianos hicieran para resistir su ocupación, la que comenzó en 1830 y no terminó hasta 1962. Los británicos la usaron en Burma y en Malasia. El terrorismo es cualquier cosa que se interpone en lo que queremos hacer. Como Estados Unidos es la superpotencia global y tiene o pretende tener intereses donde quiera -desde China hasta



Europa hasta Africa suroriental hasta América Latina y todas las Américas - el terrorismo se convierte en un instrumento útil para perpetuar esta práctica.

La globalización

El terrorismo es visto ahora también como resistencia a la globalización. Esa conexión se tiene que hacer. Yo noté, dicho sea de paso, que Arundhati Roy también hizo esa conexión, de que los movimientos de resistencia de la gente contra las privaciones, contra el desempleo, contra la pérdida de recursos naturales, todo eso es llamado "terrorismo".

Este círculo vicioso alimenta a unos pocos grupos como el de bin Laden y la gente que el comanda, ya sea que estén en Arabia Saudita o Yemén o cualquier otro sitio. Ellos son magnificados y sacados de contexto en proporciones insensatas que no tienen nada que ver con su poder real y la amenaza real que representan. Éste enfoque oscurece el enorme daño hecho por los Estados Unidos, ya sea militar, ambiental, o económico, a escala mundial, que empujese por mucho cualquier cosa que el terrorismo pueda hacer.

Por último, muy poco se dice sobre el terrorismo doméstico, las milicias y los grupos armados o de Timothy McVeigh. Recuerdo muy claramente luego del bombarzo al edificio federal en Oklahoma City, que mi oficina fue invadida con llamadas tele-

fónicas porque creo que Steven Emerson, quien fue instantáneamente llamado un experto en terrorismo, dijo que esto tenía todas las características del terrorismo del Medio Oriente.

Arabe y musulmán

Ese ciclo de conexiones está dañando profundamente a individuos de origen árabe y musulmán en este país. Durante la campaña electoral del 2000, cualquier cosa que tuviera que ver con el islam o los musulmanes fue utilizado como una manera de desacreditar a tu oponente. Hillary Clinton devolvió una contribución de \$50,000 a la Alianza Musulmana - el cual es un grupo convencional y muy neutral políticamente- porque "los asocian con el terrorismo", dijo ella. Ese tipo de etiquetas pueden ser un tipo de indentificación racial (racial profiling) que envuelve no solo a los afroamericanos y latinoamericanos, también los árabes-americanos son víctimas de esta práctica racista.

Interesantemente, el informe del Departamento de Estado que tú citas muestra concluyentemente que el mundo islámico es número 10 en la lista. La fuente más grande de terrorismo es E.U. mismo y algunos de los países latinoamericanos, no los musulmanes. Pero ellos son utilizados, en parte manipulados por el cabildeo israelí, en parte por los intereses del Departamento de Defensa y de Estado, para mantener a América dentro de sus políticas y para intimidar a la gente. ♦

Extracto del artículo "They call all resistance 'terrorism'" publicado en agosto de 2001 en el International Socialist Review.

ARGUMENTOS PARA EL SOCIALISMO REVOLUCIONARIO

¿Qué decimos los socialistas sobre el terrorismo?

por John Molyneux

Marxismo equivale a revolución. La revolución equivale a violencia. La violencia equivale a terrorismo. Por lo tanto marxismo equivale a terrorismo. Esta es la línea argumental insinuada repetidamente por la clase dirigente y los medios de comunicación. Sin embargo, la corriente principal de la tradición marxista ha sido siempre firmemente contraria al uso del terrorismo.

El tema fue ampliamente debatido por primera vez en Rusia a finales del siglo XIX cuando los Marodniks- o "Amigos del pueblo"-estaban impulsando campañas terroristas en su lucha contra el zarismo. En aquel momento las figuras dirigentes del movimiento marxista ruso- Lenin, Plejanov y Trotsky entre otros- se proclamaron firmemente en contra del terrorismo, y ésta es la posición que nuestro movimiento ha mantenido desde entonces.

La explotación y la opresión contra la que estamos luchando no son el producto de los ministros de un gobierno en concreto, o incluso de un gobierno en particular, sino del capitalismo como sistema económico mundial. Sólo se puede acabar con él derrocando su sistema y eso requiere una acción de masas de muchos millones de trabajadores, no el asesinato de individuos o la destrucción de determinados objetivos, sea cual sea su naturaleza. De la misma manera la sociedad que queremos implantar en lugar del capitalismo, una en la que la clase trabajadora posea y controle la industria y el estado, sólo puede ser creada por la acción masiva de la propia clase trabajadora, no por los actos de una minoría. El terrorismo, sea cual sea su motivo subjetivo, representa el intento de una pequeña minoría de substituir esta acción de masas por la suya, de hacer por la clase trabajadora lo que la clase trabajadora sólo puede hacer por ella misma.

Pasividad

Incluso cuando las fuerzas terroristas son grandes, la naturaleza de la organización les obliga a actuar independientemente y de espaldas a la clase trabajadora. E incluso cuando el terrorismo tiene el apoyo de las masas, no puede por menos que impulsar en esas masas una actitud de pasividad, una expectativa de liberación desde arriba.

Además, el terrorismo, si provoca la pérdida de vidas inocentes, aleja a la clase trabajadora de causas que de otra manera podrían apoyar. De esta manera crea una atmósfera favorable para el aumento de la represión estatal, que puede ser y será, dirigida contra la izquierda y el movimiento obrero en general.

Por último, frecuentemente destruye o desperdicia vidas de muchos

jóvenes ardientes revolucionarios. El terrorismo, por lo tanto, no es un arma de lucha de la clase trabajadora, sino de otras clases. Trotsky una vez describió al terrorista como "un reformista con una bomba".

Aunque algunos aspirantes a marxistas o anarquistas ingenuos (el grupo Baader- Meinhof, las Brigadas Rojas, italianas, por ejemplo) adoptaron la estrategia terrorista, es el movimiento nacionalista dirigido por la clase media el más característico como organización terrorista. Por lo tanto no es sorprendente que en lugares donde conviven diferentes comunidades nacionales y religiosas llevadas a una absoluta desesperación por una valancha de represión real (como fue el caso del Líbano) el terrorismo esté tan extendido, mientras que al mismo tiempo no haya ninguna alternativa socialista o de la clase trabajadora a la vista.

Imperialismo

Pero la crítica marxista del terrorismo no tiene nada en común con las condenas cínicas y las denuncias articuladas incesantemente por la clase política dirigente y los medios de comunicación. Cuando se trata de violencia y de la matanza de inocentes, gente como Clinton, pueden y de hecho cometen peores atrocidades que el terrorismo más extremista. En cualquier conflicto entre las fuerzas de los estados imperialistas o capitalistas y el terrorismo que representa a los oprimidos, nuestras simpatías están sin reservas con los oprimidos.

Tampoco aceptamos la alternativa que los políticos burgueses contraponen al terrorismo, es decir, la aceptación pasiva de la opresión o, como mucho, un voto en las elecciones parlamentarias.

Desde el punto de vista marxista, la democracia parlamentaria sufre del mismo defecto básico que el terrorismo - es el hecho de esperar que una pequeña élite, aunque sean parlamentarios en lugar de activistas armados, actúe en nombre de los propios trabajadores. El voto y la bomba, son en el fondo dos caras de la misma moneda sustitucionalistas.

Nosotros no negamos el derecho de la clase trabajadora y los oprimidos al uso de la violencia contra los opresores. Por el



contrario, pensamos que esta violencia es inevitable porque las clases dirigentes del mundo no renunciarán a su poder y privilegios sin una dura lucha. Sencillamente, insistimos en que para lograr sus objetivos tal violencia debe ser ejercida no por pequeñas élites sino por el conjunto de la clase trabajadora y dirigida, no contra individuos, sino contra las raíces del sistema capitalista. ♦

Como los E.E.U.U. apoya la violencia contra Palestina

A pocas horas del ataque contra el Centro Mundial del Comercio, los medios de televisión ya tenían una idea de quienes debían de ser los perpetradores. Los árabes.

Osama bin Laden es el primero en la lista de los sospechosos, sin tomar en cuenta que él negó cualquier conexión con los ataques. Pero los políticos rápidamente culparon a los palestinos también – de nuevo, a pesar del hecho de que el líder de la Autoridad Palestina, Yasser Arafat y todas las organizaciones Palestinas condenaron el ataque.

Mientras, casi todas las estaciones de radio y televisión describían a los palestinos en los Territorios Ocupados, celebrando la tragedia de lo ocurrido en los EE.UU..

"Yo quisiera enfatizar que el pueblo Palestino se identifica con las víctimas de este horrorizante acto terrorista", dijo Ghassan Al Khattib, director del Centro de Comunicaciones y Prensa de Jerusalem. "Nosotros, los palestinos, somos víctimas, así que también sentimos el dolor del pueblo Americano...Por supuesto, hubo

unas insignificantes [excepciones] donde algunas personas tontamente expresaron alegría como una reacción inmediata. La mayoría, sin embargo, sintió gran tristeza".

Pero el ejército Israelí no perdió tiempo en explotar la tragedia. El día después del ataque, Israel incrementó su represión bombardeando un pueblo en el Banco Occidental y dos villas cercanas, matando a 7 palestinos, incluyendo a una niña de tan sólo 11 años.

"Ahora el mundo no va ser tan paciente como antes al terror conducido y apoyado por la Autoridad Palestina", proclamó el portavoz del Ministro de Defensa Israelí, Yarden Vatikay. En realidad, el ejército israelí y los colonos de derecha son la verdadera fuente del terror en el Medio Oriente – con el completo apoyo del gobierno de los EE.UU.

Después de todo, es el armamento fabricado en los EE.UU. el que le da la fuerza superior (overwhelming) a Israel la cual ha mutilado y herido severamente a miles de palestinos – y matado a más de 800- desde hace un año cuando comenzó la Intifada [el levantamiento

palestino] contra la ocupación por Israel. Israel usa aviones y equipos militares estadounidenses para llevar a cabo los asesinatos contra los palestinos – en nombre de la "lucha contra el terrorismo". Y es el apoyo político y diplomático de los EE.UU. el que ha permitido a el gobierno de Israel aislar a los pueblos y a las villas palestinas, acciones que han sumergido a casi la mitad de la población a la extrema pobreza.

El apoyo de los EE.UU. a Israel ha creado amargura y desesperación en una escala masiva entre los 2 millones de palestinos que viven bajo condiciones parecidas al estado de "apartheid".[como en Africa del Sur]. Los palestinos correctamente culpan al gobierno de los EE.UU. por la violencia y la miseria que enfrentan.

Para otros en el Medio Oriente que han experimentado devastaciones similares a manos de los EE.UU. y sus aliados, el impacto de esta tragedia se complica por miedo de que el gobierno de EE.UU. pueda usarlo como una excusa para desatar más destrucciones. ♦

Como la CIA entrenó a Osama bin Laden

El millonario hombre de negocios Saudita, Osama bin Laden y su vasta red de terroristas internacionales, fueron culpados rapidamente por el ataque aéreo a Nueva York y a Washington, DC.

Esto no es nada nuevo. Bin Laden ha sido por años el cuco favorito del establecimiento político de Washington. El ha sido culpado por el ataque suicida a un destructor estadounidense en Yemén el año pasado, los bombasos a dos embajadas norteamericanas en África en 1998 y más.

Pero si bin Laden está envuelto en terrorismo, él fué educado por los mejores- el gobierno de los Estados Unidos.

Los dos, él y el Talibán de Afganistán son producto de los diez años de la guerra apoyada por los Estados Unidos contra la ocupación de Afganistán por la ex Unión Soviética. Después de que las tropas rusas invadieran Afganistán en 1979, los Estados Unidos entrenaron a bin Laden y a miles de hombres árabes.

El entonces presidente de los Estados Unidos,

Ronald Reagan, gustaba llamar a bin Laden y a sus secuases "luchadores por la libertad."

Después que la Unión Soviética se vio forzada a salir de Afganistán en 1989, los "luchadores por la libertad", entrenados por la CIA, se dividieron en facciones rivales que lucharon en una guerra civil durante la década de los noventa. Con la ayuda de la CIA y el aliado de EE.UU, Arabia Saudita, el pequeño grupo de la milicia Talibán, emergió del caos, apoderándose del gobierno en 1996. Los Estados Unidos apoyaron al Taliban y a los islamistas de línea dura porque ellos pensaron que el grupo estaría dispuesto a proveer estabilidad para los grandes negocios. Pero entonces Talibán empezó a brindar refugio a bin Laden y a otros movimientos islámicos a los cuales los Estados Unidos se oponen.

Como Saddam Hussein de Irak, bin Laden y el Talibán de Afganistán han pasado de aliados de Estados Unidos a ser los enemigos # 1. ♦

por Ismaél Guadalupe

Respuesta al entrampamiento

El anuncio de una moratoria de la desobediencia civil en Vieques por varias de las organizaciones militantes en contra de la Marina Norteamericana ha tenido diversas reacciones por parte de organizaciones fraternas y de compañer@s que han estado envuelt@s en esta lucha.

Una de las características que ha tenido el desarrollo de la lucha pro vieques ha sido la de evaluar cada momento y hacer lo que se entienda apropiado en esa coyuntura. Desde su fundación, el Comité Pro Rescate y Desarrollo de Vieques, aprobó como acción positiva y necesaria la desobediencia civil.

Desobediencia civil

La lucha contra la instalación del Radar ROTHER en Vieques y Lajas y posteriormente Juana Díaz (1994-98) dio paso al llamado de la reactivación de la desobediencia civil que fue tan efectiva en distintos momentos en Vieques. Apesar de haber acordado su uso no es hasta dos días después de la muerte del empleado civil que vigilaba el puesto de observación militar (OP) en Vieques que se reactiva la desobediencia civil. Prieto Ventura, su hermano Héctor, Geigel Rosa y el que escribe convocaron el 21 de abril a la reactivación de esta nueva desobediencia civil.

Unos 20 años habían pasado de los actos de desobediencia. Por más de un 1 año, 14 campamentos establecidos en el área de impacto impidieron los bombardeos en la isla Nena. El 4 de mayo del 2000 varios centenares de alguaciles federales procedieron a la destrucción de los mismos. Días después el compañero Rubén Berrios y Jorge Fernández Porto son arrestados como respuesta al desalojo de los campamentos. El 13 de mayo, 54 puertorriqueñ@s desaffian además de la Marina a

la corte federal que había amenazado a todo aquel o aquella que se atreviera a entrar a terrenos "federales."

Desde el 21 de abril del 1999 hasta la última acción de desobediencia las estrategias han sido variadas como variadas han sido las medidas que ha tomado la Marina y todo su aparato de represión contra los desobedientes. Con muchos defectos pero con muchos aciertos hemos logrado mantener esta lucha en el nivel que hemos podido apesar de los muchos intentos de algunos de tratar de imponernos una desobediencia que niega los principios fundamentales de la desobediencia.

Asesinado

Conocemos a esa marina enemiga desde su llegada. Aunque hay quienes no quieren llamarla así. El que ha asesinado nuestra gente en la calle, como el anciano Mapepe, destrozándole el cráneo o a Juan Rosario asesinado a cuchillasos y a otros más, no se le puede llamar amigo. La marina no ha temblado nunca para matar si a fin de cuentas esa es su función. Paco Saldaña y su esposa Lucy dos ex-promarina y ahora desobedientes, dieron a conocer en la corte federal cómo se les quiso utilizar para acabar con varios de nosotros. Denunciaron de cómo se les llevaba a la base de Ceiba para adoctrinarlos contra nosotros. Un oficial de la Marina de apellido Davis admitió en la corte federal que colocó explosivos en la arena para detonarlos cuando nosotros pisáramos el lugar.

Alex de la Zerda un ex oficial de relaciones de la Marina colocó bombas en el Colegio de Abogados destrozando su puerta.

Terrorista

La acción terrorista contra las Torres Gemelas del Centro Mundial de Comercio ha provocado un repudio mundial.

Este terrorismo que sufre en su suelo los Estados Unidos nos recuerda los muchos actos terroristas que esta nación ha cometido contra otros pueblos.

Desde Corea y China (1950-1953) pasando por Guatemala (54), Cuba(59-60) Vietnam(61-73) hasta Yugoslavia en el 1999, justo cuando se mataba a David Sanes en Vieques.

Bombardeo

Estados Unidos ha bombardeado a 23 países. La suma total de las bombas lanzadas por todos los países que han estado en guerra se quedan muy por debajo de las lanzadas por los Estados Unidos. Hace apenas un mes se conmemoró otro año del acto más salvaje cometido contra una población indefensa: la bomba atómica lanzada contra Hiroshima y Nagasaki. En 16 conflictos que esta nación ha participado unas 6 millones de vida han caído. Sobre todo civiles inocentes.

"*Quien siembra vientos cosechas tempestades,*" así dice un refrán.

Hoy reciben esa misma guerra terrorista que ellos se han encargado de diseminar por el planeta. Pero como siempre son los inocentes quienes pagan las culpas de otros.

Código Delta

Ante esta situación el Departamento de Defensa de ese país ha ordenado que las facilidades militares se pongan en máxima alerta, mejor conocido por código Delta. Bajo este código se les instruye a estar preparados no solo para repeler cualquier agresión sino todo aquello que consideren sospechoso.

La desobediencia civil en Vieques ha sido mal vista por la Marina. Se sienten amenazados y burlados por los desobedientes quienes han demostrado más conocimiento sobre estrate-



gia que la misma marina. Más de mil desobedientes han burlado su seguridad que ha contado con toda la tecnología más avanzada. Más de un millón de dolares le ha costado al Departamento de Defensa nuestras acciones. Ayer no había excusas para disparar contra los desobedientes. Hoy sus balas de corcho han sido sustituidas por las de verdad.

Licencia para matar

Solo una simple excusa, un encapuchado, un intruso, una verja, "un terrorista," un disparo y luego el alto. Hay licencia para matar.

No se puede caer en las trampas que nos prepara la Marina. Hay que continuar con la lucha. Ahora más que nunca.

Vieques ahora se convierte en un objetivo real de ser bombardeado por los enemigos de los Estados Unidos. Como una contradicción y distinto a lo que pregonan los que defienden la presencia militar en Vieques la nueva guerra no necesita de Vieques. Ya lo ha dicho su presidente, estamos ante la nueva Guerra del siglo 21. Es la guerra desde adentro. De nada le sirvieron los bombardeos en Vieques. Ni las balas vivas ni las inertes.

Este nuevo escenario de guerra, de la necesidad de la búsqueda de la Paz, de acabar con el terrorismo exige ahora con más razón redoblar la lucha en Vieques. Erradicar la presencia militar en Vieques es la mejor contribución a la lucha contra el terrorismo. ♦



Escribe a *Socialismo Internacional* y manifiesta tus acuerdos, desacuerdos, y tus opiniones. También queremos saber lo que está sucediendo en tu trabajo, escuela o comunidad.

Estimado Socialismo Internacional

El acto terrorista, recientemente perpetrado en Nueva York y Washington DC debe ser repudiado y condenado por todos los que no creemos en la violencia indiscriminada. Nosotros los socialistas rechazamos cualquier método de lucha que conlleve implantar el terror en los pueblos.

Ahora bien, condenamos todo tipo de acto terrorista, venga de donde venga. A la vez que condenamos el acto terrorista de 11 de septiembre, el cual destruyó vidas inocentes de obreros, trabajadores y sectores populares, también rechazamos y condenamos el terrorismo institucionalizado (terror de Estado) perpetrado por EEUU en los demás pueblos.

EEUU ha destruido cosechas de tabaco y plantaciones de caña de azúcar en Cuba; además del inhumano e inmisericorde bloqueo comercial que le ha impuesto. En Irak, aparte de bloqueo comercial, ha destruido con cohetes teledirigidos sectores de poblaciones civiles; además ha destruido su sistema pluvial. Durante el operativo para capturar a Noriega en Panamá, EEUU asesinó sobre 5,000 personas, la mayoría civiles. Planificó el Golpe de Estado al presidente Salvador Allende en Chile, presidente electo democráticamente por los chilenos; y puso en su lugar al genocida Augusto Pinochet. ¿No es todo esto terrorismo?

¿No es terrorismo apoyar un sistema político de corte fascista y racista como el Apartheid en Sur Africa?

EEUU jamás pensó que no estuviera inmune a ataques terroristas. Pensó que sus cielos eran inexpugnables.

Si los EEUU no desean más ataques a su territorio nacional o que se viole su espacio aéreo, debe de cambiar su política exterior. Debe de desarrollar una amistad y colaboración con todos los pueblos del mundo y reforzarlas. Tiene que esforzarse por establecer relaciones diplomáticas sinceras, sobre la base del respeto recíproco a la integridad territorial y la soberanía, de la igualdad de derechos y del beneficio mutuo con todas las naciones y pueblos. Tiene que prestar activo apoyo a los movimientos de liberación e independencia nacional de los países de Asia, Africa y America Latina, así como a los movimientos de paz y a las luchas sociales de justicia social de todos los países del mundo.

Si los grupos del capital monopolista de EEUU se obstinan en llevar una política de agresión y guerra, jamás podrán coexistir pacíficamente con el resto del mundo.

Sin embargo, de ningún modo debemos abrigar ilusiones respecto al cambio de política imperial de pillaje y saqueo de EEUU.

Atentamente,
Aníbal López, Caguas

Nuestra Posición

Poder Obrero

A pesar de que los trabajadores crean toda la riqueza de la sociedad, ellos no tienen control sobre su producción y su distribución. Una sociedad socialista solo puede ser construida cuando los trabajadores controlen esa riqueza y planeen democráticamente su producción y distribución de acuerdo a las necesidades humanas en lugar de al lucro.

La clase trabajadora compone la vasta mayoría de la sociedad y es la clave en la lucha por el socialismo. Solo la lucha de masas de los propios trabajadores puede destruir el sistema capitalista de opresión y explotación.

Apoyamos las uniones como organizaciones que son esenciales para luchar por los derechos económicos y políticos de la clase trabajadora. Para hacer a las uniones luchar por los intereses de los trabajadores, los trabajadores y las trabajadoras tienen que organizarse a nivel de piso en sus talleres y oficinas independientemente de los burócratas de la unión.

Revolución, No Reformismo

Las reformas dentro del sistema capitalista no pueden acabar con la opresión y la explotación. El capitalismo tiene que ser derrocado.

Las estructuras del gobierno actual -el Senado, el congreso de los EU, el ejército, la policía y las cortes- no pueden ser tomadas y usadas por la clase trabajadora. Estas fueron desarrolladas bajo el capitalismo para proteger a la clase gobernante en contra de los trabajadores.

Nosotros no apoyamos candidatos de partidos capitalistas como lo son el PPD, el PNP, o el PIP.

La clase trabajadora necesita un tipo de estado completamente diferente, un estado de trabajadores basado en consejos de delegados de trabajadores y en una milicia de trabajadores.

Internacionalismo

La lucha por el socialismo es una lucha a nivel mundial. Hacemos campañas de solidaridad con los trabajadores de todos los países. Nos oponemos a todo lo que enfrenta a los trabajadores de un país en contra de los de otro.

La clase trabajadora es la única fuerza capaz de derrotar la dominación imperialista tanto en PR como en otros países oprimidos por el imperialismo americano. El nacionalismo, aunque una respuesta genuina a la opresión colonial, no conduce a la liberación de

los trabajadores puertorriqueños. Los trabajadores puertorriqueños, los dominicanos y los norteamericanos tenemos un enemigo común: la clase gobernante norteamericana. En PR, los socios menores de esa minoría poderosa son los gobernantes locales. Nos oponemos a todos los controles de inmigración porque son racistas y discriminatorios contra los trabajadores y los pobres.

Nosotros entendemos que en la lucha por el socialismo y contra la opresión colonial, el reclamo de la independencia es una cuestión táctica. Ante la actual situación de baja lucha de masas, tanto en PR como en los EU, la lucha de los trabajadores contra el imperialismo requiere una lucha simultánea por el socialismo y la independencia.

La experiencia de Rusia demuestra como una revolución socialista no puede sobrevivir en un sólo país. Los llamados países "socialistas" como China, Cuba, y la antigua Unión Soviética no tienen nada que ver con el socialismo. Son regímenes capitalistas de estado en los que la burocracia estatal explota a su clase trabajadora como los patronos privados y estatales lo hacen aquí en PR. Defendemos incondicionalmente el derecho de Cuba a la autodeterminación frente a los ataques imperialistas de los EU, pero apoyamos a la clase trabajadora cubana en su lucha contra la clase gobernante burocrática.

Completa Igualdad y Liberación

El capitalismo divide a la clase trabajadora basándose en distinciones sexuales, raciales y nacionales. Los grupos especialmente oprimidos dentro de la clase trabajadora sufren más agudamente bajo el capitalismo.

La lucha contra el racismo, y por la liberación femenina y la liberación de los gays y lesbianas es esencial para la revolución socialista, y la liberación de estos grupos es imposible sin la revolución socialista.

Nos oponemos al sexismo en todas sus formas y apoyamos el derecho de las mujeres y los homosexuales a la defensa propia armada en caso de violencia física. Apoyamos la lucha por derechos plenos económicos, sociales y políticos de todos los grupos oprimidos.

Partido Revolucionario

Para alcanzar el socialismo, los trabajadores más militantes deben organizarse en un partido socialista revolucionario para proveer liderato político y organización. Las actividades de la OSI están dirigidas a tomar los primeros pasos para construir ese partido revolucionario.

UNETENOS

- Me quiero unir a la Organización Socialista Internacional.
- Quiero trabajar con el capítulo de la OSI más cercano.
- Quiero más información sobre la OSI.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Zip _____

Teléfono_(____)_____

Correo electrónico _____

Enviar a: Organización Socialista Internacional

P. O. Box 22075, S.J., P.R. 00931-2075

Socialismo Internacional

Vieques no puede esperar



L@s activistas viequeses han decretado una moratoria en la desobediencia civil pautada para finales de septiembre. Esa decisión ha causado debate e insatisfacción entre much@s militantes. La moratoria misma, es interpretada de forma distinta por diversos sectores.

Si la moratoria se entiende, como lo hacen algunos, como un cambio de tácticas para evitar que la histeria de guerra le permita a las autoridades victimizar a los activistas, entonces, estaría justificada. Es cierto que entrar encapuchad@s al campo de tiro bajo una alerta de guerra podría ser un acto suicida. Si la desobediencia civil es interrumpida temporalmente hasta que se calmen las aguas, en su lugar se debe hacer un llamado a la acción utilizando las formas de lucha que sean viables en las nuevas condiciones. En este sentido, una moratoria no debe significar una suspensión de la lucha sino un ajuste al nuevo balance de fuerzas

Otros sectores han interpretado la moratoria como una posposición indefinida de las

actividades de lucha. Esto es un error. Si la lucha de Vieques se detiene -ya sea por 'solidaridad' o por 'respeto a las víctimas' o, peor aún, por la Seguridad Nacional,- la marina nunca se irá de Vieques. Fue en nombre de la Seguridad Nacional que la marina instaló sus facilidades en Vieques durante la Segunda Guerra Mundial. Cuando la supuesta 'emergencia nacional' pasó, la marina encontró conveniente quedarse en la isla hasta el próximo siglo.

La Seguridad Nacional ha sido la legitimación ideológica para imponerle a los puertorriqueños todo tipo de políticas coloniales, desde el carpeteo hasta el robo del agua de nuestros ríos.

En Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial, el gobierno le pidió a los sindicatos que prometieran que no se irían a la huelga durante la duración de la guerra. Los burócratas sindicales de la AFL y la CIO aceptaron. Pero mientras las corporaciones se lucraban de la guerra, los trabajadores estadounidenses enfrentaban peligrosas y penosas condiciones de

Actividades

*La lucha contra el racismo

Jueves, 11 de octubre, 7:00 pm
Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras

*¿Es el estado neutral?

Jueves, 25 de octubre, 7:00 pm
Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras

*La ocupación israelí de Palestina

Jueves, 8 de noviembre, 7:00 pm
Consejo de Humanidades, LPM 118, UPR en Río Piedras
Reuniones todos los jueves, 7:00 pm

Para más información llama al 753-7673

trabajo. A pesar de la guerra y de sus propios líderes, los trabajadores realizaron cientos de huelgas no autorizadas para poder defender sus derechos exitosamente.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial un clima de intolerancia y anti-comunismo dominó la sociedad estadounidense. Muchos líderes negros se adaptaron a ese anti-comunismo con el lamentable resultado de atrasar las luchas contra la segregación racial por una década. Según el activista afro-americano Manning Marable: *"El levantamiento democrático de los negros que caracterizó los últimos años de los 1950s pudo haber ocurrido diez años antes."*

La lucha de Vieques se enfrenta ante un periodo de intolerancia donde la confianza de la derecha se ha visto reforzada, no esta vez por el anti-comunismo, sino en su lugar por un nuevo enemigo, el anti-terrorismo. Quieren utilizar el anti-terrorismo para acallar todo tipo de lucha de justicia social. *El Nuevo Día* publicó estas palabras del escritor Carlos Alberto Montaner:

"No es extraño que los explosivos que se roban en Francia los independentistas corsos acaben estallando en Barcelona o en Medellín. No es por caridad que el señor Gadaffi y el señor Saddam Hussein aportan fondos a las campañas políticas de sus aliados, ya sean chavistas venezolanos o sandinistas nicaragüenses. No es por curiosa coincidencia que los agentes de influencia que ayer apoyaban a Guevara hoy lo hagan con los zapatistas mexicanos, la ETA vasca, los sin tierra brasileros, los okupas de todas partes y las aguerridas

huestes antiglobalización. Todos forman parte del mismo cucarachero ideológico."

Si bien el anti-terrorismo es nuestra realidad política, es imprescindible que los activistas NO se adapten a este nuevo canon. Las libertades civiles y el derecho a protestar, y hasta a resistir, tienen que ser defendidos y eventualmente extendidos. Debemos oponernos al coro de voces que proclaman que la lucha de Vieques ya no es 'realista.'

Entre esas voces sobresale la de la gobernadora, Sila Calderón, quien está utilizando la tragedia del 11 de septiembre para ocultar su -nada sorprendente- traición a la causa de Vieques. Antes del ataque terrorista la gobernadora había hecho claro que defendería la celebración del referéndum federal del 6 de noviembre y que lejos de apoyar un boicott, creía que votar por la salida en el 2003 era recomendable. Ahora se oculta tras el anti-terrorismo para justificar el abandono de su postura anterior.

Calderón dijo en conferencia de prensa: *"...hay que ser realista. Hay unas circunstancias de defensa nacional que son diferentes a las que eran antes..."*

No existe ninguna garantía de que la marina abandonará Vieques.

Ni las declaraciones del presidente Bush ni las disposiciones del Congreso representan seguridad alguna de que la marina se irá. Después de todo, esta lucha se ha dado luego de 60 años de mentiras y promesas rotas. La única garantía emana de la fuerza colectiva y la militancia que el movimiento anti-marina pueda organizar en las calles. ♦